



ИННОВАТИКА
КОНСОРЦИУМ

ФОРУМ
ИННОВАТИКА · ОМСК · 2010

МАТЕРИАЛЫ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИХ
КОНФЕРЕНЦИЙ

26-27 мая 2010 года
г. Омск



Россия · Сибирь · Омск

Консорциум ИННОВАТИКА

**ФОРУМ
ИННОВАТИКА · ОМСК · 2010**

Материалы
научно-практических конференций
26-27 мая 2010 года

Омск 2010

Форум ИННОВАТИКА-ОМСК-2010: Материалы научно-практических конференций (26-27 мая 2010 года). – Омск: НП «Центр Маркетинговых Коммуникаций», 2010. – 128 с.

В сборнике представлены тезисы докладов и сообщений участников двух базовых научно-практических конференций Форума специалистов инновационной сферы «ИННОВАТИКА-ОМСК-2010» по различным социальным, экономическим и правовым вопросам формирования постиндустриального общества, а также по проблемам создания национальной инновационной системы и развития инфраструктуры инновационной деятельности на территории Омской области.

СОДЕРЖАНИЕ

Научно-практическая конференция
«Инновационное предпринимательство: от идеи до внедрения»
26 мая 2010 года

Валиков В. В. Разработка: от идеи до изделия	6
Ганчарук С. Н. Новые предпринимательские схемы организации бизнеса	12
Горбунов П. И. Международный промышленно-инновационный парк города Омска (МПИП) как элемент его стратегии развития	15
Дороболук Т. Б. О мерах муниципальной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства города Омска	17
Корсаков В. А. Альтернативные высокоэффективные технологические решения на основе физических эффектов, не применявшихся ранее в промышленности	22
Костарев С. В. Урбанэкология: устойчивое развитие городов	31
Кужева С. Н. Научно-образовательные аспекты подготовки кадров для инновационной экономики	40
Лизунов В. В. О проблеме социального партнёрства в современной России	60

Педдер В. В.

Особенности внедрения инноваций в области медицинского приборостроения: создание омского кластера биомедицинских технологий и медицинской техники	 68
--	----------

Степанов А. Ю.

Проблемы финансирования инновационных проектов: риски инвестора и ограничения регуляторов рынка	 72
--	----------

Научно-практическая конференция

«Защита интеллектуальных прав: законодательство и практика»
27 мая 2010 года

Белевич П. А.

Современные тенденции в использовании свободного программного обеспечения	 79
--	----------

Гордеева Н. Н.

Актуальные вопросы защиты интеллектуальной собственности при регистрации и последующем использовании в хозяйственной деятельности	 85
---	----------

Горев А. И.

Право интеллектуальной собственности в цифровом мире	 90
---	----------

Зайцев А. В.

Практическое применение результатов оценки продуктов интеллектуальной деятельности в коммерческих компаниях	 100
---	-----------

Ложникова Г. В.

Особенности защиты прав интеллектуальной собственности при осуществлении внешнеторговых операций	 104
--	-----------

Слесарюк Н. В.

Авторское право и информационное общество 111

Храмцов К. В.

Споры о защите результатов интеллектуальной
деятельности в Арбитражном суде Омской области 115

Цветков В. А.

О роли судебной практики в разрешении пробелов и
противоречий части четвёртой Гражданского кодекса
Российской Федерации 124

ВАЛИКОВ Владимир Викторович,
кандидат технических наук, главный инженер ООО НПО «Мир»

РАЗРАБОТКА: ОТ ИДЕИ ДО ИЗДЕЛИЯ

«Истинное вознаграждение
всегда пропорционально
труду и принесённым жертвам»
Никола Тесла

Будучи разработчиком, я как-то не задумывался над процессом разработки, его движущей силой, работа была интересной, и не хотелось тратить время на «философию».

Пришло время и потребовалось самому организовывать процесс разработки. Изменились условия, изменились требования, появилось множество вопросов, требующих немедленного решения. Необходимо было разобраться более глубоко в труде разработчиков, понять, что ими движет и как это использовать для повышения эффективности их работы. Некоторые выводы хочу представить на Ваше обсуждение. Конечно, не все положения бесспорны, однако считаю, что они будут интересны.

«**Знание – сила**». Это широко известное выражение Фрэнсиса Бэкона как нельзя точно отражает движущую силу разработчика. Выражаясь языком физики, можно ещё сказать, что это «энергетический баланс» разработчика.

$$W = A$$

Здесь знание (в смысле умение, опыт, навык) **W** – потенциальная энергия, которая может быть использована для выполнения работы, а сила **A** – это работа, которую выполняет разработчик (разрабатывает изделие, прибор, программу).

Тогда процесс разработки можно представить, как показано на рисунке 1.

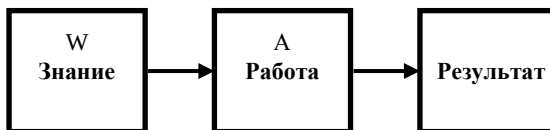


Рис. 1. Процесс разработки

Обладая знаниями, разработчик выполняет работу, в результате которой появляется изделие.

Таким образом, мы видим, что работа выполняемая разработчиком, всецело зависит от его знаний. Больше знаний значит, больше работы может выполнить разработчик.

С другой стороны это равенство можно трактовать, как возможность выполнять определённую работу в соответствии с имеющимися знаниями.

Т.е. нельзя давать работу инженеру третьей категории работу, которую должен делать ведущий инженер. Выражаясь образно: на грузовик грузоподъёмностью три тонны пытаются нагрузить пять тонн. Результат очевиден и очень плачевен и для грузовика, и для груза.

Однако в этом равенстве есть некоторая особенность, которая отличает его от физического эквивалента. Эта особенность состоит в том, что здесь имеется обратная связь, причём положительная обратная связь. Эта обратная связь состоит в том, что выполняя работу, разработчик накапливает знание.

Например, провёл разработчик патентное исследование, в его копилку знаний добавилась частичка новых знаний, умений, навыков. После выполнения следующей работы вновь добавилась частичка знаний и так далее, чем больше он делает работ, тем больше он накапливает знаний.

Это можно отразить следующей схемой в соответствии с рисунком 2.

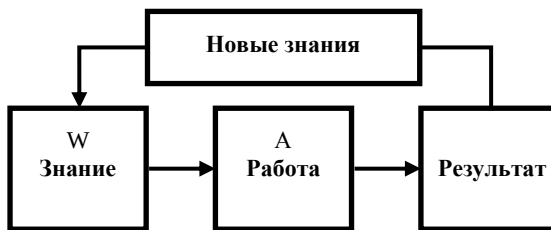


Рис. 2. Уточнённый процесс разработки

Отсюда можно сделать вывод, что в процессе работы разработчик пополняет свой потенциал.

Поэтому в том случае, когда работа не удалась, имеет отрицательный результат, говорить, что зря было потрачено время не совсем верно. Да, результат мы не получили, работу не выполнили, но зато,

разработчик пополнил свои знания. В следующие разы он уже не пойдет этим путём, а это экономия средств и времени. Здесь, как нельзя кстати, русская пословица: «За одного битого двух небитых дают» или крылатое выражение А. В. Суворова: «За учёного трёх неучёных дают».

Таким образом, видно, что «движущая сила» разработчика заключается в его знаниях.

Общеизвестно, что знания имеют тенденцию устаревать. Поэтому их надо всё время обновлять и пополнять. Как говорит народная мудрость: «Век живи, век учись...». Существует достаточно много способов получения знаний. Мы не будем на них останавливаться, только заметим, для разработчика важно, чтобы эти знания подтверждались испытаниями, исследованиями. Тут можно вспомнить высказывание классика марксизма: «Практика – критерий истины», т.е. любые теории должны проверяться на практике.

Можно обратиться к опыту нашего великого полководца, который говорил: «В кабинетах врут, а в поле бьют», и всегда требовал закреплять теоретические знания практическими занятиями в поле (на полигоне).

Для разработчика это особенно важно, так как он разрабатывает изделие, которое должно выполнять свои функции надёжно и удовлетворять поставленным требованиям. Поэтому разработчик должен применять проверенные решения.

Как мы знаем, затраты на устранение ошибок, в зависимости от этапа на котором они устраняются, определяются соотношением 1:10:100. Это соотношение трактуется так: требуется единица затрат при обнаружении ошибки на этапе разработки, десять единиц – на этапе производства и сто единиц – у заказчика. Отсюда становится понятно, что основные усилия по устранению и недопущению ошибок необходимо прикладывать при разработке. Так как плохая разработка оказывается себе дороже.

Как решается эта проблема?

Здесь существенную помощь оказывают заделы.

ЗАДЕЛ – запас деталей, полуфабрикатов, частей для сборки машин, промежуточных работ в промышленности, строительстве, необходимый для обеспечения непрерывности производственного цикла, бесперебойного функционирования предприятий истроек.

Если рассматривать задел применительно к разработке, то это есть наличие готовых, проверенных технических решений, в работоспособности которых есть безусловная уверенность. Достигается это

предварительной работой. Это может быть НИР или исследование схемы, узла. Наличие задела позволяет ускорить выполнение работ и сократить затраты на последующих этапах разработки.

Что же движет разработчиком и что нужно организации?

Для разработчика, как и для любого человека, применима пирамида Маслоу, где в основании – удовлетворение жизненных потребностей человека, а высшим уровнем является самоактуализация, которая достигается с помощью знаний.

Для организации необходимо получить разработку и сохранить полученные знания для использования в последующих разработках.

На основании сказанного вытекает баланс интересов разработчика и организации, который графически представлен на рисунке 3.

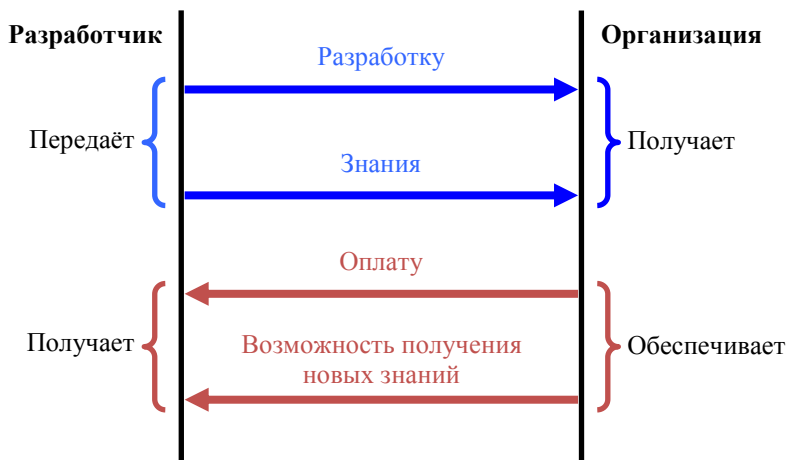


Рис. 3. Баланс интересов организации и разработчика

От разработчика требуется разработка и передача знаний, а организация должна обеспечивать возможность получения новых знаний и достойную оплату труда разработчика.

Если с разработкой и оплатой достаточно понятно, то другие две компоненты требуют пояснения.

Как разработчик передаёт знания? Это происходит путём: передачи документации на разработку, обучения коллег, наставничества, докладами на конференциях, подачи заявок на патенты.

Возможность получения новых знаний обеспечивается: изучением информации, проведением поисковых работ, НИР и ОКР.

Сложив знания всех сотрудников, мы получаем синергетический эффект, который выражается в успехах компании.

Следовательно, способность получать, интегрировать, накапливать, сохранять и применять знания есть наиболее важный способ создания конкурентного преимущества. Всё остальное: продукты, услуги являются производными от знаний. Таким образом, наличие знаний в организации является её ключевой компетентностью.

Обратите внимание на правила компании Toyota (из книги Майкла Кеннеди «Почему Toyota лучше?»).

При разработке продукции самое важное – это знания.

Имея знания, можно уменьшить затраты рабочего времени, капитала и материальных ресурсов, за счёт чего и повысить прибыли.

В компании трудится только одна категория работников – те, что создают знания, а затем действуют, принося пользу всему коллективу

Знания нельзя купить. Знания можно получить только путём обучения. И чаще всего это происходит при разработке новой продукции. Отсюда вытекают основные задачи, на которых необходимо сфокусировать внимание организации. Это обеспечение баланса интересов разработчика и организации для её развития и поддержания конкурентоспособности.

Для получения организацией требуемых результатов от разработчика, необходимо обеспечить ему такие условия, чтобы у разработчика была возможность раскрыть свой потенциал и тем самым добиться превосходных показателей, позволяющей сделать организацию не похожей на все остальные.

В свою очередь, носителями знаний являются специалисты: будь то рабочий, слесарь или инженер. Значит, специалисты с их знаниями являются основной ценностью организации.

Попытайтесь назвать хотя бы одну крупную современную компанию, чей успех базировался бы на мускульной силе рабочих.

В 1991 году папа Римский Иоанн Павел II писал: «Одно время решающим фактором производства была земля, затем капитал... Сегодня решающий фактор – сам человек, его знания» (Из книги К. Нордстрема и И. Риддерстрале «Бизнес в стиле фанк»).

В 1998 году более двух третей доходов General Electric приходилось на долю финансовых и информационных услуг и услуг по послепродажному обслуживанию. В компании Ericsson более 50 % – услуги и интеллектуальный труд. У Hewlett Packard и IBM эта цифра составляет 80-90 %.

«...Происходит переход классической стандартной экономики к экономике знаний, в которой рыночные механизмы на знания не действуют, т. к. знания обладают способностью бесконтрольно умножаться и распространяться... В развитых странах 25 % трудовых ресурсов сегодня занято в сфере науки и высоких технологий...». (Из доклада «Экономика знаний – уроки для России» секретаря отделения экономики РАН, директора Центрального экономико-математического института РАН академика В.Л. Макарова на общем собрании Российской академии наук).

Как мы работаем в НПО «Мир»?

Обучение.

К началу учебного года составляются планы обучения во всех управлениях. Обучение проводится в школах. Например, «школа разработчика» – для разработчиков, «школа проектировщиков» – для сотрудников проектного отдела. Преподавание проводят сами специалисты или привлекаются преподаватели ВУЗов. Всего в этом учебном году было организовано восемь школ.

Повышения уровня знаний разработчиков.

Для повышения уровня знаний разработчиков проводятся следующие мероприятия:

- 1) 5 % времени на информационное обеспечение и проведение исследований и задельные работы;
- 2) Патентные исследования;
- 3) Оформление заявок на патенты;
- 4) Посещение выставок;
- 5) Участие в конференциях;
- 6) Проведение НИР и ОКР;
- 7) Самообразование.

ГАНЧАРУК Сергей Николаевич,
генеральный директор ООО «Индустриальные системы»

НОВЫЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИЕ СХЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ БИЗНЕСА

I.

Вступление

Первые уроки мирового финансового кризиса для России (в контексте отличия от дефолта '98 года).

1. Всеобщее недоверие (сам тип экономических отношений не подвергался сомнению).
2. Различная степень осознания процессов разрушения (одноментное «включение» мозгов).
3. Ценностная дезориентация (использовалась схема заимствования западной системы ценностей).

Выбор способа действий.

1. На первоначальном этапе:

- со стороны государства – неосмысленное копирование действий США и Европы;
- внутри делового сообщества – сокращение расходов и выставление претензий друг к другу.

2. В сегодняшней ситуации:

- со стороны государства – «недоделанная» модернизация и «примитивная» инновационная экономика;
- внутри делового сообщества – индивидуализация, отсутствие объединяющего «горизонта».

Базовые ценности, соответствующие исторической ментальности сознания русского делового человека.

Основы русского духа (в контексте отличия от западной системы ценностей):

1. Высшая **справедливость** – совесть: приоритет принятия решения по совести (по закону);
2. **Свобода** духа – самость: самостоятельность, самодеятельность, самоорганизация (корпоративность);
3. **Общность** духа – равенство: приоритет общего над частным (индивидуальность).

II.

Итоги круглого стола «Омск-2016. Самоопределение: роль локомотива или судьба вагона?» (12.05.2010 г.)

Сложившаяся ситуация в Омске:

1. Разрушены основные отрасли, в том числе крупная промышленность, началась деградация инфраструктур и систем жизнеобеспечения. Логика действия структур власти – сдерживание инициативы и активности, ориентация на «центр» и естественный ход развития событий в стране, тогда **Омск** – «**вагон**».

2. Две принципиальные точки зрения, когда **Омск сможет стать «локомотивом»**:

- Ставка на *собственные силы* – развитие активности и инициативы в различных сферах, с последующим доведением их до эффективных образцов деятельности, тогда ресурс Омска – культурно-исторический, географический и кадровый потенциал.

- Ставка на *случайные внешние обстоятельства* в режиме подготовки и ожидания.

3. **Омск -2016.** Реализация утверждённой Правительством РФ программы подготовки к 300-летию города нереальна в силу изменившейся ситуации в стране. Ответ на вопрос «Что взамен?» – отсутствует.

Вопросы, которые требуют ответа:

1. **Ориентиры** общего направления устремлений активной части горожан – формирование объединяющего «горизонта».

2. Минимизация **зависимости** Омска от общей «вертикали».

III.

Логика формирования и содержательный смысл
«Стартовой карты первопроходческих проектов»

1. Карта предназначена для «разворачивания» группой коммерческих компаний через пакет частных стартовых проектов и направлена на развитие деловой активности в омском регионе. Она в дальнейшем может быть использована в качестве одного из вариантов содержательного наполнения коммерческого блока при корректировке стратегии развития Омска и Омской области с учётом мирового финансового кризиса. Экспериментальный характер карты может стать предметом обсуждения с Правительством РФ, как возможного варианта

для поступления дополнительных федеральных денежных средств к 300-летию Омска.

2. В карте заложен механизм инвестиционной привлекательности. Он предполагает долевое участие «стартового инвестора» не только в запускаемых проектах с его финансированием, но и в последующем их тиражировании на коммерческой основе.

Другой подход формирования экономического интереса предполагает создание группы портфельных инвесторов через прозрачный механизм экономической справедливости и схемы целенаправленного формирования потоков. Он также замыкается на схему «маيكрософта» – схему коммерческого тиражирования.

3. «Правильный» подбор проектов и их проектные комбинации при наличии замыкающего проекта проясняют перспективы и формируют осмысленность и понимание своих действий всех участников реализации карты. Как стартовая она также даёт возможность присоединения новых проектов в логике карты. С учётом полученного опыта за последние 20 лет о невозможности прямого переноса западных технологий в существующие российские структуры выделена схема «всадника» как механизм освоения мирового опыта. В основном эта схема предназначена для создания материальной действительности и инфраструктуры. Кроме того, она даёт возможность идти «в ногу с западом».

Одновременно для накопления собственного опыта в сферах деятельности, связанных с использованием нового принципа организации, т.е. того, что ещё не создано, предложена схема «первопроходца». Эта схема исторически присуща для русского человека, у которого нет страха перед новой организацией своей жизни. Но при этом, в современных условиях она связана уже не с открытием и присоединением новых территорий, а предполагает творческий подход в формировании новых, ещё пока неизвестных видов деятельности.

ГОРБУНОВ Пётр Иванович,

председатель омского отделения Российского союза научных и инженерных общественных организаций,
заместитель сопредседателя Высшего инженерного совета России

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ПРОМЫШЛЕННО-ИННОВАЦИОННЫЙ ПАРК ГОРОДА ОМСКА (МПИП) КАК ЭЛЕМЕНТ ЕГО СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ

СТАРТОВАЯ СИТУАЦИЯ

При разработке проекта «МПИП» учитывался уникальный ресурс омской территории – инженерно-инновационный потенциал предприятий оборонно-промышленного комплекса города Омска для формирования машиностроительного кластера по выпуску конкурентноспособной на мировом рынке продукции с участием высокотехнологичных партнёров и инвестиционных корпораций из высокоразвитых стран, включая Японию и Тайвань.

Решение Российской инженерной академии и Высшего инженерного совета России о проведении в конце 2010 года в городе Омске II Съезда инженеров России с целью ускоренного инновационного развития Сибири и Дальнего Востока, является уникальным, может быть даже единственным шансом в ближайшее время показать Омскую область в качестве экспериментальной площадки модернизации экономики стран Единого экономического пространства (ЕЭП), включая, в первую очередь, Россию с её проблемными восточными территориями.

ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ МПИП

1. Переформатирование работы общественных организаций ОмОРИА и ОмскОРОСНИО на коммерциализацию инженерной и научной межрегиональной инновационной деятельности. Подготовка к созданию на их базе Восточного отделения Высшего инженерного совета России (Сибирского инженерно-инновационного центра), как государственной организации, в соответствии с решением II Съезда инженеров Сибири, прошедшего в Омске в 2008 году.

2. Позиционирование управляющей компании МПИП, состоящей из главных конструкторов системообразующих инновационных отраслевых и социальных проектов в региональном бизнес-инкубаторе

(РБИ) совместно с представителями реальных зарубежных инвестиционных компаний. За основу берётся проект Бизнес-инкубатор «Омский Локомотив-М» 2005 года, благодаря которому и состоялся РБИ (ул. Чапаева, 111). Подготовка к финансированию МПИП из регионального, федерального бюджетов, бюджета Союзного государства, зарубежных инвестиционных источников (Тайвань).

3. Завершение разработки ДЦП «Комплексное развитие машиностроения в Омской области на 2011-2015 годы». Решение имущественных вопросов по размещению Машиностроительного бизнес-инкубатора (БИМ) и МПИП с федеральными уполномоченными ведомствами.

4. В случае успешной реализации проекта МПИП, начинается формирование регионального комплексного машиностроительного кластера из предприятий инновационного предпринимательства с достижением социально-экономических показателей территорий ОПК Омской области не хуже уровня 1990 года к 2020 году с требуемыми мировыми показателями эффективности и экологичности.

ДОРОБОЛЮК Татьяна Борисовна,
начальник сектора развития предпринимательства, потребительского
рынка и инвестиций департамента городской экономической политики
Администрации города Омска

О МЕРАХ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА ГОРОДА ОМСКА

Поддержка субъектов бизнеса в 2008–2009 годах осуществлялась в рамках общегородской целевой программы «Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства города Омска на 2008-2010 годы» (далее – Программа).

Целью Программы является создание благоприятных условий для динамичного развития малого и среднего предпринимательства в Омске. Мероприятия, разработанные для реализации этой цели, направлены на предоставление омскому бизнесу правовой, финансовой, информационной, консультационной и имиджевой поддержки.

Кризисные явления, возникшие в омской экономике с конца 2008 года, не могли не отразиться на состоянии малого и среднего предпринимательства, так как являясь катализатором экономических процессов, предпринимательство быстро реагирует на изменения во всех сферах развития города. И, следовательно, эти процессы сказались на результатах выполнения Программы.

Целевые индикаторы реализации программы показывают как положительные, так и отрицательные изменения.

Например, показатели отгрузки товаров, произведенных хозяйствующими субъектами, и инвестиций в основной капитал уменьшились, что, впрочем, соответствует общероссийской тенденции (*по объему отгруженных товаров планируемый рост – 130 %, выполнение – 88,7 %; по объему инвестиций план – рост 130 %, выполнение – 51,2 %*).

Вместе с тем, по данным статистического исследования, проведенного в рамках Программы, по состоянию за 9 месяцев 2009 года в Омске действовало более 14,5 тысяч субъектов малого бизнеса (с учётом микропредприятий), то есть количество предприятий малого и среднего бизнеса по сравнению с соответствующим периодом прошлого года выросло почти на треть (на 28,9 %) при плановом показателе 10 %, что во многом обусловлено системной работой органов региональной и местной власти.

И, как следствие, увеличилось на 11,5 % количество занятых в организациях малого бизнеса (*плановый рост – 10 %*).

С учётом индивидуальных предпринимателей в малом бизнесе занято более 163 тысяч человек, т.е. в предпринимательскую деятельность вовлечена четвертая часть (*около 25 %*) от экономически активного населения города.

Стабильное развитие малого и среднего предприятия во многом способствует тому, что уровень зарегистрированной безработицы остаётся в нашем городе одним из самых низких в России. В течение 2009 года он не поднимался выше 0,8 % (в среднем по России 2,7 %).

Среднемесячная заработная плата работников в организациях малого бизнеса в 2009 году составила 15,5 тысяч рублей, в микропредприятиях – 11,5 тысяч рублей.

В целом, несмотря на сложный в экономическом смысле год, программа, в основном, достигла целевых показателей.

Предоставление финансовой поддержки предпринимателям

Многие предприниматели не могут получить бюджетные деньги только потому, что выдача субсидий предусматривает принцип добросовестности бизнесменов. А это и вовремя уплаченные налоги в бюджетные и внебюджетные фонды, и уровень заработной платы работников, который должен соответствовать хотя бы прожиточному минимуму, установленному в регионе. Да и сбор всего пакета необходимых документов у многих вызывает определённые трудности.

Потенциальным участникам конкурсов, необходимо учитывать, что контролирующими органами уделяется большое внимание принципу эффективности и результативности использования бюджетных средств, предоставленных в виде субсидий, за них необходимо ещё и отчитываться, что получается не у всех и администрация оставляет за собой право требовать истраченные нецелевым образом средства назад.

В программе определены следующие виды субсидий:

- 1) компенсация процентов по кредиту – до 300 000 рублей;
- 2) для предпринимателей, осуществляющих инновационную деятельность, – в размере 50 процентов от экономически обоснованных расходов, но не более 500 000 рублей;
- 3) компенсация затрат участникам выставочной деятельности, – в размере 50 процентов от экономически обоснованных расходов, свя-

занных с участием в выставочно-ярмарочном мероприятии, но не более 200 000 рублей;

4) компенсация части затрат на оформление патентования изобретений, – в размере 50 процентов от экономически обоснованных расходов заявителя, но не более 50 000 рублей.

В 2009 году проведено 7 конкурсов на предоставление субсидий, в которых приняло участие 46 организаций и индивидуальных предпринимателей.

Финансовая поддержка оказана 27 заявителям на общую сумму 6,6 млн. (6555,4 тыс.) рублей.

Учитывая востребованность субсидии на поддержку инновационной деятельности и положительные результаты её реализации, в долгосрочной Программе на 2010 год финансирование субсидий на инновации увеличено более чем в два раза (до 5774 тыс. рублей).

Наиболее масштабным видом помощи предпринимательству стала **информационная и консультационная поддержка**. В 2009 году её получили несколько тысяч предпринимателей.

Так, с начала 2009 года более чем в 35-ти семинарах, «круглых столах», конференциях по вопросам развития предпринимательства приняли участие более 2,5 тысяч руководителей предприятий малого и среднего бизнеса.

Создано муниципальное учреждение «Омский городской центр поддержки предпринимательства», целью которого является предоставление консультационных услуг, помощь в подготовке документов на получение субсидий, создание необходимых условий для комплексной поддержки.

Организована работа по информированию предпринимателей о существующих формах поддержки. С начала 2009 года работает на постоянной основе «горячая линия» по вопросам предоставления субсидий. За год консультации получили более пятисот предпринимателей.

Не менее важными для предпринимателей являются имиджевые мероприятия.

В 2008–2009 годах более 40 предприятий представили около 100 проектов на международных и межрегиональных выставках и форумах «МОЛЛ» (Москва), Международном инвестиционном форуме PROEstate-2009 (Санкт-Петербург), Международном инвестиционном форуме «Акмола Инвест-2009» (Казахстан) и других.

Только на Международной выставке «МОЛЛ» в апреле 2009 года было представлено 32 омских инвестиционных проекта 10 компаний.

Результатом эффективной совместной работы власти и бизнеса является проведение более 50-ти плодотворных встреч с заинтересованными сторонами, организация 10 презентаций омских проектов, заключение двух предварительных соглашений о вложении инвестиций в проекты, реализуемых в городе; достижение предварительных договорённостей с тремя стратегическими арендаторами, расширяющими свою деятельность в регионах.

Стало доброй традицией ежегодное проведение ежегодных отраслевых конкурсов, городских ярмарок «Весенний сад», «Золотая осень», «Народные ремесла», выставок «Омская марка» и «Инновации года». Количество участников в них по сравнению с прошлым годом увеличилось более чем на 30 %.

Значительные результаты достигнуты в 2009 году в рамках реализации Федерального закона № 159-ФЗ, касающегося особенностей отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности субъектов Российской Федерации или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства.

С этой целью муниципалитетом осуществляется имущественная поддержка бизнеса.

В течение 2009 года поступили заявления от арендаторов о предоставлении преимущественного права на выкуп помещений без проведения аукциона на объекты общей площадью более 8 тыс. кв.м.

Координационным Советом рассмотрено более 90 заявлений, преимущественное право предоставлено 46 арендаторам (*около 4 тыс. кв.м помещений*).

Чтобы субъекты малого и среднего бизнеса имели возможность выкупить арендуемые помещения, муниципалитет заключает с ними договоры о рассрочке платежей (до 3 лет).

Обеспечиваются и дополнительные возможности для предпринимателей. Осенью 2009 года заключено соглашение о сотрудничестве со Сбербанком по поддержке предпринимателей в случае приобретения ими арендуемого муниципального имущества без аукциона.

В настоящее время подписаны аналогичные соглашения с Омскими филиалами и отделениями: ВТБ-банка, «ЛОКО-Банка» и Акционерного коммерческого банка содействия коммерции и бизнеса.

В результате принятия Федерального закона № 294-ФЗ (*«О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»*), вступил в силу с 1 мая 2009 года), который призван

ликвидировать излишние административные ограничения для бизнеса и установил возможность проведения внеплановых проверок бизнеса только по согласованию с прокуратурой, в Омске количество проверок снизилось наполовину (*Прокуратурой Омской области с мая по ноябрь текущего года рассмотрено 431 заявление контролирующих органов о согласовании проведения выездных внеплановых проверок. В 226 случаев в проведении проверок отказано*).

Для эффективной реализации этого закона на местном уровне заключено трехстороннее Соглашение между Правительством Омской области, Союзом предпринимателей и Администрацией города.

Общегородская целевая программа закончила своё действие 1 января 2010 года и в текущем году деятельность по поддержке субъектов малого и среднего предпринимательства осуществляется в рамках долгосрочной программы-правопреемницы.

Важными отличиями долгосрочной программы является то, что:

1. Новая программа рассчитана на 6 лет.
2. На реализацию мероприятий программы из бюджета города Омска планируется направить 93300,0 тыс. рублей.
3. Сумма субсидии на инновационную деятельность увеличена более чем в два раза.
4. Субсидиями на компенсацию процентной части по кредиту в 2010 году смогут воспользоваться предприниматели, получившие кредит на пополнение оборотных средств.
5. С 2010 года введена субсидия на подготовку, переподготовку и повышение квалификации кадров.
6. В середине 2010 года вводится субсидия на компенсацию затрат при покупке основных средств.

КОРСАКОВ Владимир Артурович,
заместитель генерального директора ООО НПО «Центр альтернативных технологий»

АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ ВЫСОКОЭФФЕКТИВНЫЕ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ РЕШЕНИЯ НА ОСНОВЕ ФИЗИЧЕСКИХ ЭФФЕКТОВ, НЕ ПРИМЕНЯВШИХСЯ РАНЕЕ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Центр Альтернативных технологий разрабатывает оборудование, принцип работы которого коренным образом отличается от существующих аналогов. На данный момент разработки ведутся по ряду направлений, основными из которых являются: газоочистное оборудование и теплогенераторы нового поколения.

Что же применяется на данный момент для очистки отходящих промышленных газов? Оборудование, которое морально или физически устарело – оно придумано ещё в прошлом веке, а на данный момент лишь модернизируется. В частности, таким оборудованием являются электрофильтры (рис. 1), которые представляют собой сооружения большой металлоёмкости. Капиталовложения в электрофильтры огромны, помимо того они постоянно расходуют большое количество электроэнергии, сложны в эксплуатации и ремонте.



Рис. 1. Электрофильтр

Ещё одним распространённым газоочистным оборудованием являются рукавные фильтры (рис. 2), отличающиеся большим аэродинамическим сопротивлением и необходимостью замены фильтрующих рукавов (рис. 3).



Рис. 2. Рукавный фильтр



Рис. 3. Рукав фильтра

Вышеперечисленное оборудование решает лишь проблему выброса взвешенных частиц.

Относительно универсальным являются скрубберы (рис. 4) различных исполнений, принцип которых основан на взаимодействии подаваемой среды с жидкостью и очищением её от частиц взвесей в технологическом блоке. В то же время, при применении скрубберов остаётся проблемой постоянный расход специальной жидкости, что резко увеличивает эксплуатационные затраты, особенно ощутимые при больших объемах очищаемых газов.

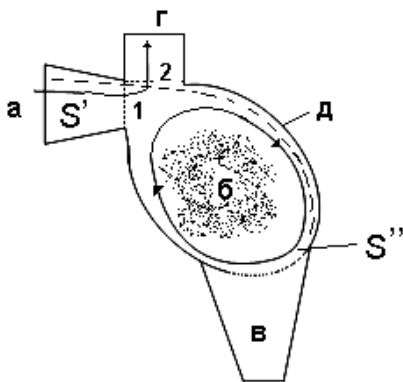


Рис. 4. Скруббер

В свою очередь, газоочистное оборудование НПО «ЦАТ» подразделяется на 2 категории:

- 1) системы очистки от взвешенных частиц на базе инерционно-вакуумного аэрофилтра;
- 2) системы очистки от газовых компонентов и взвешенных частиц на базе градиентного сепаратора.

Инерционно-вакуумный аэрофилтр



Инерционно-вакуумный аэрофилтр работает без применения каких-либо фильтрующих материалов с эффективностью до 99 %.

Отличительной особенностью инерционно-вакуумного аэрофилтра является простота эксплуатации за счёт использования аэродинамических эффектов.

Энергозатраты сводятся к минимуму, т.е. – к работе дымососа, тяги которого достаточно для очистки отходящих промышленных газов.

Принцип работы инерционно-вакуумного аэрофилтра заключается в следующем.

Запылённый поток, проходя через сечение (1) имеет скорость большую чем поток в сечении (2). Но большую скорость имеют и частицы в этом потоке, а, значит, и большую кинетическую энергию, которая позволяет им преодолеть сечение (2) по касательной и устремиться вдоль образующей (Д). Далее, вышедшие струи газа разворачиваются вдоль обтекателя, проходят сквозь входные струи, по сути, через скоростной газовый фильтр.

При движении газового потока по объёму поворотной камеры, он контактирует с осадительной решёткой в объёме, в котором газ относительно неподвижен. Частицы из скоростного потока переходят в этот объём и осаждаются в бункере. Но осаждаются не все частицы. Часть их идёт на выход из аппарата и здесь, попадая под влияние входной струи, вновь направляются в поворотную камеру аэрофилтра. Получается аэродинамическая ловушка – частицы имеют возможность попасть в поворотную камеру аппарата, но не могут выйти из неё и, в конце концов, полностью осаждаются в бункере. Таким образом, частицы могут войти в канал, а выйти – нет.

Для выходящего из поворотной камеры газа входная струя является фильтром, состоящим из слоев газа (слоев фильтрующего материала).

По мере движения скорость частиц и несущего их потока падает и в области сборной камеры, где градиенты давления в сборной камере и в ловушке выравниваются, образуются условия выпадения частиц в саму камеру. Оставшиеся частицы (незначительная часть) попадают в аэродинамическую ловушку, накапливаются в ней и, за счёт гравитационной силы, в конечном итоге проваливаются в сборную камеру (В).

При этом расстояние $S'-S''$ определяет место выпадения частицы определённого размера. Наблюдение выпадения частиц в сборную камеру подтверждает вышесказанное. Лишь незначительная часть (менее 2-3 %) частиц увлекается потоком и переносит частицы обратно в аэродинамическую ловушку.

По принципу работы лабораторной модели инерционно-вакуумного аэрофилтра создана экспериментально-промышленная установка ИВАФ-15 (рис. 5), работающая по тому же принципу.

Производительность данной установки составляет $15\,000\text{ м}^3/\text{час}$.



Рис.5. Экспериментально-промышленная установка ИВАФ-15



Рис. 6. Экспериментально-промышленная установка градиентного сепаратора (производительностью $\text{м}^3/\text{час}$)

Градиентный сепаратор

В случаях, когда речь идёт о сверхмалых фракциях и газовых компонентах типа сернистого ангидрида, целесообразно применение градиентного сепаратора (рис. 6).

Физическое явление, заложенное в основу принципа действия градиентного сепаратора, аналогично смерчу, т.е. создание закрученного потока. В природе, при возникновении смерча, закрученный поток наблюдается в виде некоторого хобота, что обусловлено засасыванием пыли в разряженный стержень вращающегося газового объёма. Данное явление в какой-то мере описывает процесс, происходящий в градиентном сепараторе.

Градиентный сепаратор представляет собой скоростной газодинамический канал, профиль которого специально рассчитывается.

В канале (рис. 7), за счёт его геометрии, неподвижных завихрителей, а также специальных агрегатов осуществляется интенсивная закрутка газа, что позволяет сохранить ламинарную структуру потока и получить высокие значения градиента статического давления по сечению сепарационного канала.

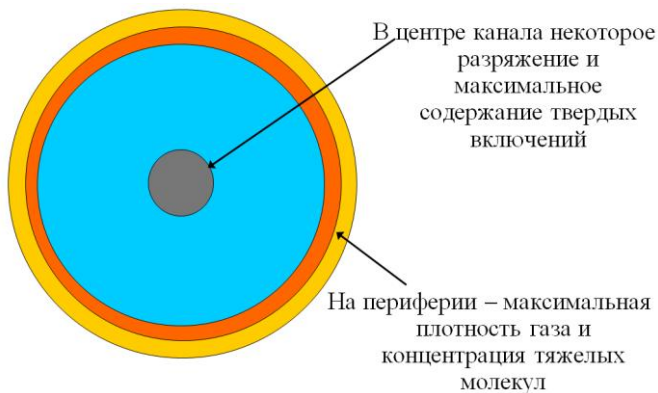


Рис. 7. Сечение канала градиентного сепаратора

Можно сделать отбор из центра сепарационного канала на инерционно-вакуумный аэрофилтр. Особым преимуществом является то, что в центре твёрдые частицы коагулируются, за счёт чего повышается эффективность улавливания особо мелких фракций.

На периферии создаётся переуплотнение за счёт более высокого давления, где и собираются слоями по принципу ламинарного течения тяжёлые газовые компоненты, такие как сернистый ангидрид. В тоже время, с помощью специальных отводов делается отбор этих газовых компонентов.

Таким образом, с появлением возможности вывода из основного потока его газовых компонентов и с одновременным выводом любых взвешенных частиц осуществляется очистка отходящих газов практически до степени отсутствия дыма и доводит его до состояния безвредного для дыхания. Причём, разделение газовых компонентов производится в градиентном сепараторе исключительно газодинамическим способом, без применения каких либо катализаторов.

С помощью градиентного сепаратора возможно:

- Получение и отвод полезного тепла при дополнении градиентного сепаратора теплообменником рубашечного типа.
- Извлечение влаги из атмосферы (на данный момент теоретически).

Отрасли применения данного оборудования варьируются от пищевой промышленности до ТЭК и нефтехимии.

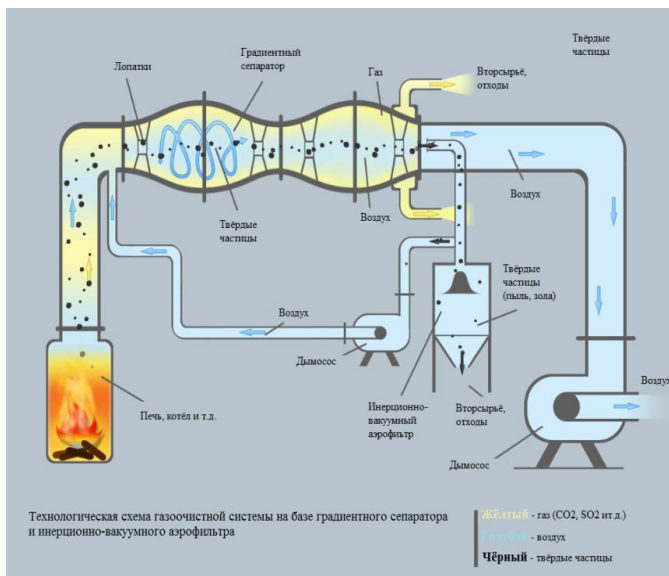


Рис. 8. Принцип работы газоочистной системы на базе градиентного сепаратора и инерционно-вакуумного аэрофильтра

Коллапсационный теплогенератор

Теплогенераторы предназначены для нагрева теплоносителя за счёт использования топлива или электрической энергии. В данном случае речь идёт о получении горячей воды для теплоснабжения или горячего водоснабжения за счёт использования электрической энергии.

Эффективность теплогенератора определяется его кратностью. Под кратностью преобразования энергии понимается отношение количества тепла, выработанное в системе, к количеству электрической энергии, затраченному в системе, т.е.

$$k = Q_{\text{п}} / Q_{\text{з}}$$

где кратность преобразования энергии может быть существенно больше единицы.

Существующие теплогенераторы на 1 кВт потраченной электроэнергии выдают порядка 1,5–3,5 кВт тепловой энергии.

Чем же хорош коллапсационный теплогенератор (рис. 9)?



Рис. 9. Экспериментальная установка коллапсационного теплогенератора

Предназначен он для тех же целей – для подогрева сетевой воды для теплоснабжения или горячего водоснабжения.

Принцип работы данного теплогенератора основан на эффекте кавитации. В процессе работы коллапсационного теплогенератора кавитационные пузырьки, перемещаясь с потоком в область с более высоким давлением или во время полупериода сжатия, схлопываются (замыкаются, конденсируются) кумулятивными струйками в точки. В этих точках, а их огромное количество, кумулятивные эффекты приводят к точечному повышению давлений до десятков тысяч атмосфер, с образованием точечных температур в десятки тысяч градусов по Кельвину.

Долго время кавитация считалась отрицательным явлением. Химическая агрессивность газов в пузырьках, имеющих к тому же высокую температуру, вызывает эрозию материалов, соприкасающихся с жидкостью, в которой развивается кавитация. Второй фактор обуслов-

лен большими забросами давления, возникающими при схлопывании пузырьков и воздействующими на поверхности указанных материалов. Однако по мере изучения данного эффекта нашлось множество полезных методов применения кавитации, в частности, в ультразвуковой очистке устройств и теплогенерации.

В случае коллапсационного теплогенератора во время эксперимента была получена кратность преобразования энергии в пределах 8-10, т.е. на 1 кВт электрической мощности теплогенератор выдал 8-10 кВт тепловой мощности, что уже в разы выше существующих аналогов. На данный момент необходима дальнейшая стабилизация процесса. Поэтому кавитация во многих случаях нежелательна. Например, кавитация вызывает шум, вибрацию и разрушение гребных винтов судов, рабочих органов насосов, гидротурбин и т.п., и, соответственно, снижение эффективности работы.

Библиографический список:

1. Процессы и аппараты пылеочистки. Ветошкин А.Г. Учебное пособие. – Пенза: Изд-во Пенз. гос. ун-та, 2005.

2. Влияние разряжения в сборной камере инерционно-вакуумного пылеуловителя на степень улавливания пыли. Белоглазов В.П., Оришевская Е.В., Корсаков В.А., Досалин Э.Х.. Материалы VII Международной научно-технической конференции. Динамика систем, механизмов и машин. – Омск, 2009.

3. Способы очистки отходящих газов, основанные на газодинамических эффектах, не применявшихся ранее в производстве. Белоглазов В.П., Ченцов А.В., Корсаков В.А., Сборник докладов второй Международной конференции «Пылегазоочистка-2009». – Москва, ГК «Измайлово», 2009.

4. Инерционный способ очистки газов от взвешенных частиц на базе инерционно-вакуумного пылеуловителя. Белоглазов В.П., Корсаков В.А., Досалин Э.Х. Материалы Международной научно-практической конференции «Энергосбережение в теплоэлектротехнологиях». – Омск, 2010.

КОСТАРЕВ Сергей Владимирович,
доктор философских наук, кандидат технических наук,
академик Международной академии ноосферы, профессор Омского
института (филиала) ГОУ ВПО «Российский государственный
торгово-экономический университет»,
председатель Правления НП «Экологический комитет»

УРБАНЭКОЛОГИЯ: УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ГОРОДОВ

Экологические проблемы российских городов достаточно очевидны, однако только в некоторых из них удавалось провести научно обоснованную оценку состояния окружающей среды и здоровья населения, для определения перспектив развития территории. Такая оценка была организована в начале 90-х годов по инициативе Администрации города Омска и при непосредственном участии действующего в то время Государственного комитета по охране окружающей природной среды по Омской области (Госкомэкологии) и завершена в 1997 году.

В процессе подготовки материалов были проведены десятки научно-исследовательских работ, в которых участвовали ведущие организации и специалисты города Омска. Собранные материалы позволили сделать анализ состояния окружающей среды и разработать программу оздоровления экологической обстановки. Оценка и программа были представлены на Государственную экологическую экспертизу в Москве, которая в 1999 году сделала неожиданный для общественности вывод: экологическая обстановка в городе Омске не имеет признаков чрезвычайной ситуации или экологического бедствия. Сделан такой вывод был, видимо, потому, что эксперты понимали: в крупных российских городах жить нельзя, закрыть вредное производство невозможно, переселить людей не удастся. И в данном «безвыходном» положении решили не проводить больше экологическую оценку территории крупных городов.

Итог такого «забвения» для Омска выражается в том, что продолжается заполнение наиболее вредных территорий (центр и пространство вдоль дорог), вырубаются зелёные насаждения под строительство, расширяются основные магистрали, а как результат – ухудшается здоровье населения.

Экологический кризис крупных городов уже был в конце XIX века в Европе. Тогда его причиной стало то, что извлекаемые ресурсы и отходы деятельности были огромны и не успевали перерабатываться

биосферой на локальной территории. В то время реакцией на кризис стало широкое распространение инновационных идей в градостроительстве, представленных в работах англичанина Эбенизера Говарда (идея города-сада) и француза Тони Гарнье (индустриальный город).

Город-сад

В 1898 году в Лондоне из печати вышла книга «Города – сады будущего». Её автор Эбенизер Говард изложил свою идею создания небольших городов с населением около 30 тысяч человек, которые максимально приближены к природе и в то же время обеспечены всеми благами современного города. К тому времени стало уже ясно, что деревни либо остановились в своём развитии, либо деградируют, города же растут непомерно, а своей агрессивной средой угрожают здоровью людей. Возникли большие социальные проблемы для промышленно развитых стран мира.

Говард разрабатывает проект нового города, вначале показавшийся утопической фантазией, но ему удалось привлечь к своим работам внимание общества, а затем и капиталы. Было организовано «Акционерное общество городов-садов», а затем в 50-ти км от Лондона в 1904 году был заложен первый город-сад Лэчворт. Говард исходил из того, что современный ему капиталистический город тяжело болен. Он представлялся ему переросшим всякие разумные пределы большим гигантом. Но как заставить города не расти, как остановить непрерывный поток миграции туда сельского населения? Как заставить значительную часть населения покинуть город? Для этого, как считал Говард, надо предложить людям такие условия жизни, которые позволили бы сочетать лучшие стороны деревни и города. Надо начать строить вблизи крупных промышленных городов небольшие города-сады, в которых развивать местную, невредную промышленность и сельское хозяйство так, чтобы люди могли жить вблизи места приложения труда, не отрываясь в то же время от природного окружения.

Говард представил свой город-сад в виде жёсткой геометрической схемы. Застройка располагалась кольцом в радиусе примерно до одного километра. По периферии кольца размещались фабрики, мастерские и сельскохозяйственные угодья. Внутри кольца – обширный городской парк, который служил своеобразным зелёным центром. Сама жилая застройка – малоэтажная, в основном коттеджная, с небольшими приусадебными участками. На фоне совершенно реальных ужасов крупного капиталистического города предложение Говарда давало надежду на исцеление. Однако несомненные преимущества

«жизни на природе» всё же не перевешивали тех выгод, которые несли жителю крупного промышленного города его развитая социальная инфраструктура, и движение городов-садов не стало массовым. Тем не менее, идея Говарда распространилась по миру. В России общество «Городов-садов» было организовано в 1913 году и по типу городов-садов стали строить посёлки под Москвой, около Одессы, под Ригой, под Ревелем, под Варшавой, в Барнауле. Революция 1917 года и Отечественная война 1941 года помешали дальнейшему развитию этой идеи.

Индустриальный город

В начале двадцатого века (1904 год) французский архитектор Тони Гарнье сформулировал один из первых системных проектов массовой застройки в пользу «бедных»: кварталы из небольших типовых домов на несколько семей, окружённые зеленью. Он предложил выстроить на плато в юго-восточной Франции город, разделённый на четыре функциональных зоны: жилую, промышленную, культурно-административную, сельскохозяйственную. Особенности планировки индустриального города определялись не только архитектурными предпочтениями Тони Гарнье, но и его социалистическими взглядами, которые требовали создания равных условий для всех жителей и исключения неравенства.

Лучезарный город

Своеобразным развитием социалистических идей Тони Гарнье можно считать деятельность швейцарского архитектора Ле Корбюзье, который в своей книге 1923 года создал образ жизненной среды для цивилизации XX века. «Глубоко потрясённая общественная машина нуждается в переделке поистине исторической, иначе её ждет гибель... Решение проблемы жилья – основа для восстановления нарушенного равновесия: архитектура или революция», – лишь такой выбор он видел для своей эпохи. Ле Корбюзье считал, что душа человека определяется искусством, каковым и является архитектура города. Его девиз – «Большое искусство создается простыми средствами», причём с помощью машины. Дом стал для архитектора «машиной для жилья», что в конечном счёте привело к строительству во всех странах однообразных жилых зданий. Идеи Ле Корбюзье, получившие широкое распространение в Советской России, основывались на антропоцентричном принципе: город – это символ борьбы человека с природой, сим-

вол его победы над ней, который должен защищать человека и создавать ему условия для работы. Предложенный им проект «Лучезарный город» во многом определил современные тенденции в крупных российских городах. Весь город открывался солнцу и свету, но благодаря высокой плотности застройки концентрировался на площади немногим более 70 квадратных километров (что в 11 раз меньше площади Москвы в пределах МКАД). Если взять для более точного сравнения жилую часть и общественный центр Лучезарного города, то Корбюзье уместил 3 миллиона человек в пределах прямоугольника размером 7,5 на 4,5 километра, то есть на площади меньше 40 квадратных километров. Несмотря на очень высокую плотность населения в городе, тщательно проработанный проект гарантировал каждому жителю необходимую порцию солнечного света, отдельную квартиру на семью со сквозным проветриванием, высокий уровень общественного обслуживания, то есть все блага цивилизации.

Помимо архитектурных предложений, у Ле Корбюзье были и социальные идеи, обосновывающие необходимость коллективной жизни в ущерб личной свободе. В 1933 году основанное по его инициативе Общество Международных конгрессов современной архитектуры (СИАМ) выработало градостроительную концепцию, на основании которой была создана «Афинская хартия» – документ, оказавший большее влияние на формирование нового облика планеты. Согласно данной концепции, градостроительство является средством спасения мира от перенаселённости и неправильной организации жизни. В документе выражен жёсткий взгляд на человеческие поселения, в котором предпочтение отдано «коллективной жизни», несмотря на постоянные оговорки о необходимости сохранить индивидуальную свободу. В соответствии с доктриной, исторические районы должны были подвергнуться радикальному преобразованию. Исторические памятники предполагалось сохранить только в том случае, «если, являясь национальными культурными ценностями, они будут представлять интерес как памятники мировой культуры». Не только личные привычки, но и национальные обычаи городской жизни следовало подчинить требованиям всемирной общности, единого обжитого пространства планеты, построенного по сформулированным Ле Корбюзье принципам.

Фрэнк Ллойд Райт. Город широких просторов

Отличные от европейских социалистических идей возникли на территории Северной Америки. Одним из ключевых инноваторов в согласовании природы и жилья стал Фрэнк Ллойд Райт. Когда он на-

чинал свой творческий путь (1900–1909 годы), жилые дома были, по его выражению, «изукрашенными коробками, не подходящими для жилья». В противовес этому он выдвигал принцип рациональности, практичности: «Назначение постройки — прежде всего, всесторонне служить человеку, а не производить впечатление».

Для реализации своего принципа, Райт предложил строить города широких просторов, с плотной застройкой односемейными домами сообразно уровню дохода и социальному статусу жителей. Для Райта решение жилищной проблемы — часть и метод решения социальных проблем. По его мнению, жилой дом должен быть не просто ограждением от внешней среды и защитой от непогоды, а жильём, кровом, домом человека в экологическом смысле. Он считал строительство жилья задачей, связанной с решением вопроса «как жить» вообще: дом должен быть необходимым материальным оформлением жизненных процессов, должен «соответствовать жизни», а не быть «коробкой, в которую втискивается жизнь».

При разработке нового типа жилого одноквартирного дома для США Райт применял оригинальные практические приёмы. Фундаменты не устраивались. Вместо фундамента проще сделать основание для стен в виде бетонной плиты по гравийному подстилающему слою, причём в эту конструкцию включается и разводка системы отопления. Подвал также не устраивался, так как он усложняет конструкцию, удорожает строительство и охлаждает жилые помещения. На платформе устанавливались стены дома. Ядро дома образовывали кирпичные или каменные стены в зоне кухни и санузла и в некоторых других местах. Остальные стены были деревянными, состояли из трёх слоёв досок, проложенных пергамином. Тонкие деревянные стены, как утверждал Райт, обладают достаточной несущей способностью благодаря изломам в плане. Слоистые деревянные стены, а также элементы остекления заготавливались в виде монтируемых на месте щитов и блоков. Высота помещений обычно делалась минимальной. Крыши максимально упрощались, без водосточных труб и желобов. Штукатурка и покраска сведены к минимуму. Новшества Райта в свое время воспринимались как эксцентричность, но теперь почти любой современный дом в Америке что-то воспринял от них.

С середины 30-х годов в США развивается заводское домостроение. Налаживается производство одноэтажных сборных, а также объёмно-блочных домов, которые сходят с конвейера, как автомобили. Райт же, противодействуя всеохватывающей стандартизации, проектирует «непохожие» дома. При этом Райт связывал архитектурную фор-

му с духовными потребностями человека, с наиболее стабильными в рамках определённой культуры ценностями. Многим казалось, что современная архитектура – это формы из стекла и бетона, формы, порождённые индустриальной техникой, новыми функциональными процессами. Но Райтом, выступавшим под флагом «органической архитектуры», в процессе строительных работ принимались меры, чтобы оставить нетронутыми естественные условия площадки: русло ручья, растительность.

В 30-х годах Райт интенсивно занимался проектированием и строительством многоквартирных «домов умеренной стоимости», стремясь в них решать во взаимосвязи функциональные, технико-экономические и эстетические задачи. Проектирование этих особняков началось с 1934 года. Он их построил множество, а также опубликовал ряд «образцовых» проектов.

Промышленное домостроение в Америке

Идея дешёвого жилья в США пришла во время Второй Мировой войны, когда типовые дома в большом количестве строились на государственные средства для работников оборонных предприятий. Характерно, что широкомасштабное строительство американских пригородов в конце 40-х – начале 50-х годов XX века имело не только коммерческую, но и идеологическую составляющую. Америка должна была что-то противопоставить набирающей за океаном популярность идее формирования нового образа жизни по принципу трудовой коммуны, в которой работа, отдых, воспитание детей перемешаны между собой. В этих условиях строительную доктрину очень коротко и ёмко сформулировал Уильям Левитт: «Если у человека есть свой дом и участок земли, он никогда не станет коммунистом. Ему и без того есть чем заняться». Он же и организовал одну из первых промышленных строительных компаний, разработавших свой собственный проект строительства дешёвых домов для среднего социального слоя (учителя, врачи, квалифицированные рабочие). Строительство началось в 1947 году, а коттеджи собирали из готовых блоков, при этом процесс сборки был разделен на 27 операций, каждую из которых выполняли специализированные бригады. За день собиралось до 40 домов. Среди предшественников Левитта рекорд скорости сдачи домов составлял один дом за 40 минут. Теперь же дом собирался всего за четверть часа.

Подобную организацию работ можно было осуществить только при полной унификации всех деталей и при наличии одного-единственного типового проекта, лишённого каких бы то ни было

архитектурных «излишеств». Такой проект был разработан младшим братом Левитта Альфредом, отвечавшим в фирме за дизайн. Общая жилая площадь насчитывала всего 74 кв.м, второй этаж оставался недостроенным, а подвал вообще отсутствовал. Сам посёлок состоял из стандартных домов, стоявших вплотную друг к другу и окрашенных в одинаковый белый цвет. Дом в Левиттауне обходился покупателю в \$ 8000, при этом первый взнос составлял \$ 100, а ежемесячный около \$ 50. К каждому дому «прилагались» стиральная машина, телевизор и холодильник, в котором уже стояли молоко и масло. Небольшой участок позволял поначалу посадить собственный сад, а впоследствии расширить дом с помощью дополнительных пристроек. Это был не город-сад из мечты, но зато теперь собственные дома стали покупать учителя, водители автобусов и квалифицированные рабочие.

По пути, проложенному Левиттом, двинулись многие строительные фирмы США, окружившие комфортабельными посёлками все мегаполисы страны. За четверть века (1950-1976 годы) число американцев, проживающих в больших городах, выросло на 10 млн., а проживающих в пригородах – на 85 млн. человек.

Современная концепция пригорода

Одним из устойчивых направлений развития современных городов остаются пригороды. Пригород – это образ жизни, рождённый XX веком и отражающий достижения постиндустриальной цивилизации. Прежде всего, пригород – это социально однородная среда обитания. Ничего подобного не было ни в патриархальной деревне, ни в урбанизированном промышленном мире, где бедные и богатые жили по соседству. В пригороде же селятся лишь те, кому это по карману, причём сами пригороды могут варьироваться по уровню дохода и по образу жизни их обитателей (для элиты, для высшего среднего класса, для среднего класса, для богемы).

Однородная социальная среда порождает однородный подход к использованию общественных финансов. Люди, проживающие вместе, заинтересованы в хороших дорогах, в чистых тротуарах, в надёжной охране, в квалифицированном обслуживающем персонале и учителях. Обеспеченные люди платят много и получают за это качественные услуги. Тот же, кто не способен много платить, вынужден жить так, как получается.

Конкретная форма, принимаемая пригородом, может быть различной. Американский вариант широкой субурбии характерен для общества, богатого, как землей, так и финансами. В Европе чаще мож-

но видеть пригороды, не столь чётко отделённые территориально от мегаполиса и застроенные как частными коттеджами, так и малоэтажными домами с ограниченным числом просторных квартир. В сильно дифференцированных по уровню доходов обществах (типа нынешней России) пригороды, могут быть, как сильно удалены от городских загрязнённых территорий, так и создаваться внутри зелёных зон на городских территориях. Они сравнительно немногочисленны и сохраняют ещё многие черты дач элиты.

Российская программа развития «Земля – дома – дороги»

Советская градостроительная концепция, основанная на социалистических идеях Ле Корбюзье, по-прежнему доминирует и в российской реальности. Большинство населения крупных городов предпочитает жить в центре города в многоэтажных многоквартирных домах. Следуют традиции и домостроительные компании, несмотря на то, что цена строительства в данном случае в несколько раз превышает цену в малоэтажных пригородах. Таким образом, анализ положительных и отрицательных сторон многоэтажной и малоэтажной концепций градостроительства показывает следующее.

Высотные дома для жилья дорогие (стоимость квадратного метра в два-три раза дороже), строятся долго (несколько месяцев), экологически опасны и вредны для здоровья. Кроме того, многоквартирные дома создают дополнительную нагрузку на инфраструктуру города. Малоэтажная застройка имеет низкую цену (особенно в пригородах, где цена земли значительно ниже цены земли в центре города), высокую скорость строительства (дома строятся за несколько недель), экологически безопасные. Однако для организации пригородов необходима специальная инфраструктура, как правило, необходимо электричество, вода и газ. Складывается странная ситуация, города продолжают застраиваться более дорогими и экологически неблагоприятными домами, а все попытки вынести постройки в зону пригородов заканчиваются строительством небольших (десятки домов) посёлков, которые не приобретают нормального уровня развития сервиса и условий жизни.

Для выхода из сложившейся ситуации известным экономистом Г. А. Явлинским предложена программа «Земля – Дома – Дороги», в которой предлагается перестроить жилищную политику и преобразовать финансовые ресурсы государства в жильё для людей. В случае принятия такой программы, необходимо разделить ответственность между государством, муниципалитетом и гражданами. Государство

должно обеспечить ипотечные кредиты за счёт государственных резервов и фонда будущих поколений (всего 14 трлн. рублей). Для упрощения процедур создания новых пригородов необходимо специальное законодательство по собственности. Муниципалитеты заинтересованы в развитии удалённых территорий, для чего будут вынуждены обеспечить магистральные коммуникации, в том числе, дороги, электричество, холодную воду, газ, а также выделить участки под строительство: бесплатно под строящееся жильё и с арендой под коммерческое строительство. Свою долю ответственности будет нести и строительный бизнес, который должен разработать унифицированные проекты с использованием энергосберегающих технологий. Семья (собственник) выступает как гарант использования земли только под жилищное строительство (на период возврата кредита), а также является заказчиком строительства.

При осуществлении программы промышленного домостроения в России за два-три года может быть построено 1,8 млрд. квадратных метров жилья, то есть – обеспечить домами 14 млн. семей в среднем по 130 квадратных метров.

КУЖЕВА Светлана Николаевна,

кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента ГОУ ВПО «Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского»

НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ПОДГОТОВКИ КАДРОВ ДЛЯ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ

Инновации, научно-технический прогресс в современных условиях стали основой устойчивого экономического роста практически всех стран мира; они позволяют полнее удовлетворять потребности общества, населения в разнообразных видах продукции и услуг при существенной экономии природных ресурсов, сырья и материалов, ведут к коренным изменениям в технологическом способе производства. Характеризуя переход мировой экономики на инновационный путь развития, исследователи говорят о формировании «экономики инноваций», «экономики знаний», «новой экономики» и др. Но вне зависимости от терминологии и оценок причин перехода большинство из них признаёт, что изменился тип воспроизводства; существенно возросла роль менеджмента высоких технологий. Вследствие этого растёт потребность в специалистах по управлению интеллектуальными ресурсами высокотехнологичных фирм, инновационными проектами и трансфертами технологий, способных прогнозировать коммерческую значимость высокотехнологичных разработок и организовывать эффективное продвижение их на рынок.

Также необходимо учесть реалии развития отечественного высокотехнологичного бизнеса, в котором исторически ключевую роль играла стадия разработки инвенций (от лат. *invention* – изобретение, выдумка) и только вторичную – собственно инновация – доведение идеи до промышленного образца. Именно на стадии перехода от инвенции к инновации и совершались в последние годы основные коммерческие провалы в отечественных высокотехнологичных отраслях. Именно здесь происходила слаборегулируемая продажа лицензий и патентов по цене, несопоставимой с коммерческой выгодой, получаемой затем их приобретателями. Особенно чётко этой ситуацией воспользовались китайские специалисты, выводящие на рынок системы вооружений, практически полностью повторяющие российские аналоги. Да и космическая отрасль Китая во многом повторяет российские наработки. Но приходится признать, что заимствование было совершено китайскими специалистами безупречно с юридической точки

зрения и остаётся только сожалеть, что отечественным специалистам не хватило знания и ответственности достойно защитить интересы своей страны.

Одной из причин этого являются слабая структурированность и недостаточная инфраструктурная обеспеченность отечественного высокотехнологического производства. Долгие годы оно работало в условиях отсутствия коммерческих критериев, полностью подчинённых критериям политическим, что привело практически к полной неспособности работать в условиях коммерческой конкуренции. Падение «железного занавеса» открыло противоречивую картину великолепного интеллектуального и инвенционного потенциала, а также полной неспособности получить от этого коммерческую выгоду. Инновационным менеджерам нового поколения придётся работать в условиях этого «разрыва», первым средством «борьбы» с которым станет акцентированная подготовка менеджеров, способных получать коммерческую выгоду от продажи инноваций на стадии инвенций.

Инновация как интеллектуальная деятельность превратилась в основополагающий фактор развития современного общества. Интеллектуализация общества как культура, собственно, всегда считалась отличительной, прогрессивной чертой человечества. Эскалация этого процесса за последние десятилетия объясняется, в первую очередь, возрастанием до преобладающего в экономическом отношении фактора или явления инновации. Во все более глобальной, все более основанной на знаниях экономике инновация играет большую, чем когда-либо общественную роль.

Пока инновация всё ещё рассматривается лишь как экономически важный фактор, имеющий первостепенное значение в повышении производительности труда и увеличении числа рабочих мест. Вопреки такому явно экономическому, потребительскому и бухгалтерскому подходу к явлению инновации, та важность, которая придаётся сегодня инновации как фактору развития, несомненно, свидетельствует о прямой связи между значимой общественной функцией инновации и степени интеллектуализации общества.

Деятельность человека, его мышление, достижения, специализация, средства и методы, система общественных, профессиональных, этических, моральных требований и условий приобретает всё более интеллектуальный характер. Стремительный рост доли и значимости инновации, несомненно, сопровождается ускоренной интеллектуализацией современного общества, причём в глобальных размерах.

Интеллектуальное взаимодействие в глобальных размерах, или иными словами, информационная и инновационная культура взрывообразно перекроила краевые условия нашей деятельности, сдвинув её в сторону умственного образа жизни и преобладания интеллектуальных интересов. Одновременно это интеллектуальное взаимодействие разложило и всё более разлагает общество на индивиды, чтобы, вновь интегрируя их, содействовать проявлению новых интеллектуальных способностей, увеличивая функциональный радиус, эффективность интеллектуальной деятельности индивида до глобальных размеров.

Интеллектуализм все более сказывается в преобладании интеллектуальных целей, как в узком личном плане, так и в широком общественном отношении. Глобализм – это характерная черта, в первую очередь, индивидуального интеллекта, наивысшей формой деятельности которого является научное познание, давно пренебрегающее всеми навязанными ему извне ограничениями. Наука всегда считалась глобальной культурой, а при сегодняшних темпах инновационного развития она приобрела первостепенное значение как авангард общественно-технического прогресса, что в никакой мере не уменьшает роль науки как носителя познания, наивысшей формы интеллектуальной деятельности. Мир пронизан интеллектуализмом. Глобализм, и даже универсализм – это, в первую очередь, форма научного мышления, культуры познания.

В основе модернизации экономики, инновационного типа её развития лежит процесс непрерывного и целенаправленного поиска, подготовки и реализации новшеств в различные сферы общества. Особое значение на всех уровнях управления, во всех инновационных программах имеет стратегия развития образования.

Проблемы качественных, количественных, институциональных изменений в национальных системах профессионального образования, связанные с ними проблемы регионализации и региональной интеграции в последние годы вызывают большой интерес.

Тематика и проблематика отечественных и зарубежных исследований нацелены на всестороннее изучение реформирования национальных систем профессионального образования, выявление закономерностей и противоречий в развитии мирового образовательного пространства, интеграционных процессов европейского образовательного пространства.

Выделяют следующие противоречия:

- между стремлением государства к улучшению качества профессионального образования, обеспечением доступности получения высшего образования и результативностью проведённых реформ в сфере образования;
- между темпами развития национальных экономик и результатами модернизации профессионального образования.

Основным же выступает противоречие между общими тенденциями глобализации и регионализации в национальных системах профессионального образования.

Конкурентоспособность региональных высших учебных заведений может быть достигнута на основе реализации эффективной стратегии интернационализации образования, которая для многих стран является прибыльной отраслью экономики, важным направлением политики и показателем социального и культурного развития, обеспечивающим повышение его уровня и качества.

Интернационализация образования – объективный и постоянно развивающийся процесс. Он связан с педагогическими заимствованиями и общими культурными, а также социально-экономическими явлениями. Главные тенденции интернационализации образования ориентированы на расширение международного сотрудничества, объединение педагогических усилий и ресурсов, совершенствование образования за счёт международного опыта, обеспечение занятости выпускников на рынке труда, формирование у выпускников качеств и знаний, необходимых для функционирования в современных социально-экономических условиях.

Укрепление социально-экономического положения России в мире существенно расширяет возможности эффективного международного сотрудничества в целях реализации стратегических интересов Российской Федерации. Отечественное образование обладает безусловным потенциалом для того, чтобы выйти на лидирующие позиции в международном (глобальном) образовании.

Формирование мирового образовательного пространства сегодня, с одной стороны, осуществляется в процессе приспособления национальных систем образования друг к другу при решении государственных задач реформирования отечественного образования в направлении интеграции. С другой стороны, оно связано с развитием интернационализации образования, направленного, прежде всего, не на решение государственных задач, а на поиск комфортных условий

удовлетворения образовательных потребностей отдельного человека в условиях глобализации¹.

Кардинальные изменения в отечественной системе профессионального образования связаны как с процессами глобализации мировой экономики, проникновением на отечественный рынок крупных транснациональных корпораций, банков и страховых компаний, с фундаментальными факторами эволюции мировой образовательной среды, унификацией образовательных стандартов, так и с текущими процессами социально-экономического, политического и демографического развития в России. Изменилась общая экономическая ситуация в стране, условия бюджетного финансирования вузов, реализуется национальный проект «Образование», созданы федеральные университеты, вузы стремятся к объединению и пр. Существенно расширились задачи вузов в области подготовки высококвалифицированных кадров. Продолжается дискуссия о статусе и приемлемости для крупных учреждений высшего профессионального образования такой организационно-правовой формы, как «автономная некоммерческая организация».

Как известно, рыночная экономика характеризуется высокой динамичностью, постоянные изменения происходят во всех экономических секторах и на рынках всех типов, в том числе и на рынке труда. Изменяется структура занятости, сокращаются неэффективные рабочие места, происходит перераспределение работников по секторам экономики, расширяется сфера услуг, увеличиваются возможности внедрения дистанционных форм занятости и профессиональной подготовки работников, повышается мобильность рабочей силы за счёт миграции населения и требования к социальной защищённости безработных.

Выполняя государственный заказ на подготовку специалистов за счёт средств федерального бюджета, вузам и колледжам (техникумам) необходимо учитывать потребности и особенности федерального, регионального и местного, территориального рынков труда, которые предъявляют жёсткие и часто противоречивые требования к молодым специалистам.

Меняется парадигма управления развитием человеческого потенциала: человек выступает уже не как пассив – источник рабочей силы, а как актив, в который необходимо инвестировать средства и в

¹ Тагунова А.И. Развитие наднационального образования в контексте мирового образовательного пространства. – М., 2007. – С. 4.

среднесрочной перспективе получить хорошую окупаемость вложенного капитала. Без этого невозможно развивать бизнес и быть конкурентоспособным. Возникает объективная потребность в осуществлении стратегически выверенных частных инвестиций в систему высшего образования для генерации подготовки специалистов, удовлетворяющих требованиям бизнеса. Это связано с двумя основными причинами.

Несмотря на то, что ежемесячное количество новых резюме примерно в 1,5 раза превышает количество новых вакансий, крупный и средний бизнес ощущает *кадровый дефицит*. Это обусловлено синергетическим эффектом развития негативной демографической ситуации (отсутствием высококвалифицированных кадров в возрасте 25-35 лет), расширением масштабов деятельности крупных предприятий, неэффективной кадровой политикой российских компаний в период выхода из кризисного состояния в конце 90-х годов XX века, реинжинирингом бизнес-процессов, качественными изменениями в менеджменте.

Вторая причина – *неудовлетворенность качеством обучения*, главным критерием которого является ориентация на спрос, опора на изучение реальных потребностей в кадрах.

Это требует повышения гибкости рынка труда, улучшения качества рабочей силы и её профессиональной мобильности, что возможно на основе реформирования системы профессионального образования всех уровней, развития системы непрерывного образования.

Однако проблема подготовки, профессиональной переподготовки, повышения квалификации кадров для инновационной деятельности, с точки зрения участников инновационных процессов, остаётся нерешённой, как в количественном, так и в качественном отношении.

Система профессионального образования выполняет следующие основные функции:

1. Обеспечение хозяйства, в том числе и учреждений образования, квалифицированными кадрами. Удовлетворение спроса на рынке труда.

2. Удовлетворение образовательной потребности людей, потребностей в развитии, освоении новых способов познания и мышления.

3. Воспитание гражданина, патриота, формирование открытой к межнациональному и поликультурному взаимодействию личности. Формирование среди молодёжи культуры межнационального общения является одной из забытых во многих учебных заведениях функций. Учитывая, что Омская область граничит с республикой Казахстан и

является многонациональным регионом, важно отметить необходимость интернационального воспитания студенческой молодёжи.

Кадровое обеспечение сферы инновационной экономики должно обеспечивать соблюдение требования адекватности уровня подготовки кадров состоянию современных научных знаний. Социологи формулируют это требование как закон соответствия рабочей силы характеру и уровню развития средств производства. Он выражает необходимость количественного и качественного соответствия кадров экономики происходящим в ней инновационным преобразованиям, всемерного развития способностей работников, обеспечивающих непрерывное обновление экономических процессов, своевременную подготовку квалифицированных кадров, их переподготовку по новым направлениям развития науки и техники, экономики и управления.

Формирование рабочей силы в новых условиях не ограничивается подготовкой квалифицированных кадров, хорошо знающих технику и технологию, методы управления и т.п. Они должны, кроме того, обладать «инновационными способностями», т.е. умением вырабатывать инновации самостоятельно в процессе трудовой деятельности и, во-вторых, находить новое во внешней среде, в опыте других организаций, изобретениях и открытиях, своевременно использовать их в работе своей организации.

Следует согласиться с распространенным мнением, что в России население имеет достаточно высокий уровень образования. Более 23 % занятого населения имеет высшее, еще 39 % – среднее профессиональное образование (в том числе 3 % – неполное высшее образование). То есть более 60 % работающих являются по образованию специалистами. Нельзя отрицать творческий потенциал и тех, кто окончил профессиональное училище, имеет начальное, профессиональное образование и является квалифицированным рабочим – их более 15 %. В то же время более 4 миллионов специалистов работают в качестве простых рабочих, не по специальности. В связи с этим многие учёные и практики делают вывод о расточительных затратах государства на высшее образование.

Но важен и другой вывод в сложившейся ситуации. Эти миллионы специалистов, являющиеся рабочими, могут стать важным звеном инновационного потенциала предприятий. Их можно целенаправленно привлекать к выполнению творческих заданий, планировать их служебную карьеру, увлечь возможностями служебного продвижения и изменения профессионального статуса. К тому же на предприятиях,

развивающихся по инновационному пути, доля специалистов неизбежно возрастает, а доля рабочих сокращается.

Эти оценки убедительны, и надо существенно пересмотреть структуру профессионального образования, оптимизировать соотношение численности обучающихся:

- в системе начального, среднего и высшего профессионального образования;
- между обучающимися на социально-экономических и технических специальностях;
- на очной и заочной формах обучения;
- за счёт бюджетных и иных источников финансирования.

По данным областного комитета статистики в Омской области действуют 19 образовательных учреждения высшего профессионального образования (10 государственных и 9 негосударственных высших учебных заведений) и 38 государственных (для сравнения в 1980 году их было – 37) образовательных учреждений среднего профессионального образования, 8 негосударственных, 4 филиала и 8 структурных подразделений государственных вузов, реализующих программы среднего профессионального образования (СПО).

Численность обучающихся (рис. 1, столбец 1) в омских вузах в 2009 году составляла 106,8 тыс. человек, в средних специальных учебных заведениях – 44,4 тыс. человек, то есть более двух третей студентов обучаются в учебных заведениях высшего профессионального образования (ВПО). Выпуск составил 17,6 тыс. человек и 12,2 тыс. человек соответственно (рис. 1, столбец 2).

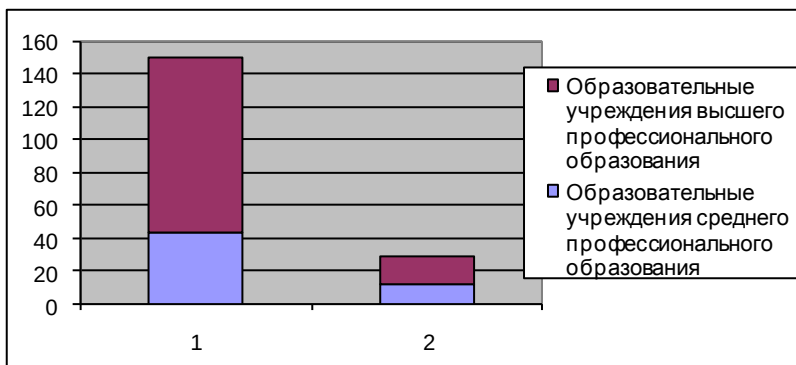


Рис. 1. Численность обучающихся и выпускников

Диспропорции в структуре профессионального образования Омской области в системе: вуз – техникум (колледж) иллюстрирует рис. 2.

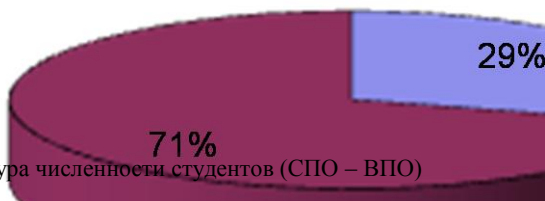


Рис. 2. Структура численности студентов (СПО – ВПО)

Численность студентов вузов (2) в 2,4 раза превышает численность обучающихся в системе среднего профессионального образования (1). Пропорция среди выпускников несколько иная (60:40), что связано с различием в продолжительности обучения в вузах и колледжах. Хотя общая тенденция в развитии высшего профессионального образования – переход к подготовке бакалавров. Срок обучения бакалавров – 4 года, в отличие от пятилетнего срока обучения специалистов. Это приводит к изменениям в структуре выпуска.

Изменения в структуре выпуска происходят медленно: доля выпускников по направлениям подготовки (бакалавров) невелика. Общее количество выпускников государственных вузов – 16020 человек, из них 617 человек выпускались по направлениям подготовки, остальные – 96 % (15403 человек) – по группам специальностей (рис. 3).

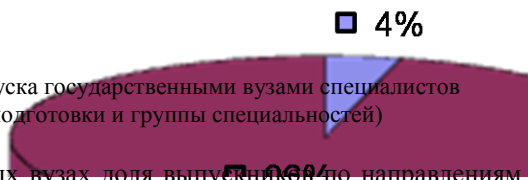


Рис. 3. Структура выпуска государственными вузами специалистов (направления подготовки и группы специальностей)

В негосударственных вузах доля выпускников по направлениям подготовки чуть выше, достигает 16 % (рис.4). Из общего количества выпускников негосударственных вузов – 1603 чел., 261 чел. выпускались по направлениям подготовки, остальные – 1342 чел. – по группам специальностей.

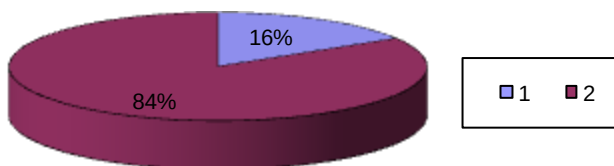


Рис. 4. Структура выпуска специалистов негосударственными вузами (направления подготовки и группы специальностей)

Проблемы в экономике возникают тогда, когда нет сбалансированности в развитии объективного и субъективного факторов производства; материальная база, рабочие места развиваются без учёта количественных и качественных параметров рабочей силы или же образование и квалификация работников не находят должного применения на устаревшей технологической базе экономики. Обеспечение сбалансированности в социально-экономическом развитии страны, регионов, предприятий невозможно без учёта кадрового обеспечения развития инновационной сферы.

Дисбаланс в соотношении численности обучающихся и выпускников по социально-экономическим и техническим специальностям наблюдается и в системе высшего профессионального образования Омской области. Структура выпуска специалистов по группам специальностей в соответствии с Общероссийским классификатором специальностей образования 2003 года государственными и негосударственными вузами представлены на рисунках 5, 6 и 7.

В Омской области государственными вузами осуществляется выпуск специалистов следующих групп специальностей (в соответствии с Общероссийским классификатором специальностей образования 2003 г.): 1 – физико-математические науки, 2 – естественные науки, 3 – гуманитарные науки, 4 – социальные науки, 5 – образование и педагогика, 6 – культура и искусство, 7 – здравоохранение, 8 – экономика и управление, 9 – информационная безопасность, 10 – энергетика, 11 – геодезия и землеустройство, 12 – авиационная техника, 13 – машиностроение, 14 – радиотехника и связь, 15 – автоматика и управление, 16 – информатика и вычислительная техника, 17 – транспортные средства, 18 – морская техника, 19 – приборостроение и оптотехника, 20 – химическая и биотехнологии, 21 – архитектура и строительство, 22 – сельское и рыбное хозяйство, 23 – воспроизводство и переработка

лесных ресурсов, 24 – технология продовольственных продуктов и потребительских товаров, 25 – сфера обслуживания, 26 – безопасность жизнедеятельности.

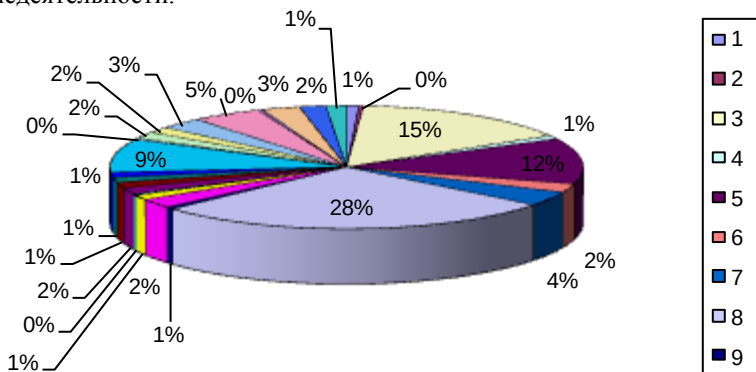


Рис. 5. Структура выпуска специалистов государственными вузами по группам специальностей

Наибольшая доля выпускников – 28 % – по группе «экономика и управление». Далее следуют гуманитарные науки (15 %), образование и педагогика (12 %), транспортные средства (9 %). В тоже время доля выпускников по группам специальностей машиностроение и материаловедение, радиотехника, автоматика и управление, информатика и вычислительная техника, приборостроение и оптоэлектроника колеблется от 1 % до 2 % общей численности выпускников.

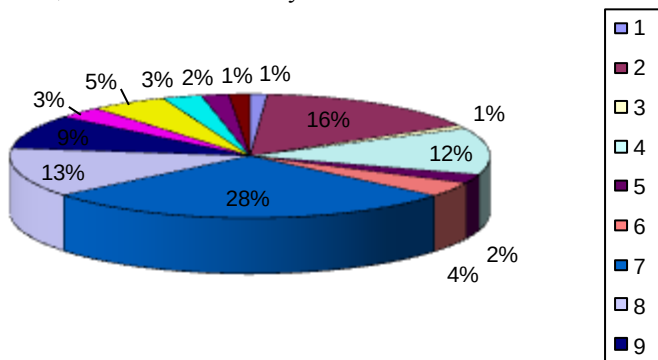


Рис. 6. Структура выпуска специалистов государственными вузами по группам специальностей

Суммировав численность выпускников всех технических специальностей (группы 9–16 и 18–20), получим 1955 человек, что составляет всего лишь долю в 13 % от общего выпуска специалистов государственными вузами (рис. 6).

Эта же тенденция проявляется и в структуре выпуска специалистов негосударственными вузами (рис. 7). Здесь 53 % выпускников – по группе гуманитарные науки, 33 % – экономика и управление и только 3 % радиотехника и связь, 4 % – технология продовольственных продуктов и потребительских товаров.

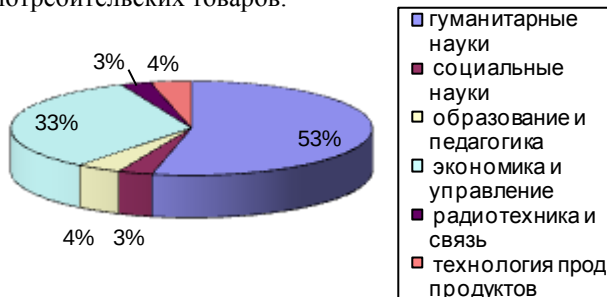


Рис. 7. Структура выпуска специалистов негосударственными вузами по группам специальностей

В тоже время по данным государственной службы занятости основной спрос сейчас на так называемые «заводские» профессии. Требуются инженеры, технические работники, ткачи, фрезеровщики, плотники, бетонщики, прорабы, штукатуры-маляры. По-прежнему востребованы бухгалтеры, врачи, медсёстры, воспитатели в детские сады.

Также анализ мировой практики показывает, что инновационная способность нации связана не столько с наукой, сколько с состоянием инженерной системы страны, которая включает в себя разработку новой продукции, организацию её производства и доведения до потребителей. В российской технической культуре последнее, собственно, и называется технологией, а специалисты этого профиля – инженерами-технологами. **Возрождение российской экономики требует увеличение численности и доли обучающихся по техническим группам специальностей, а также изменение пропорций в пользу среднего и начального профессионального образования.**

Присутствуют **диспропорции** в структуре профессионального образования Омской области и **в соотношении численности обу-**

чающихся и выпускников за счёт бюджетных и иных источников финансирования. В качестве иллюстрации этого тезиса на рисунках 8 и 9 приведены данные по системе высшего профессионального образования.

Почти половина вузов в Омской области (9 из 19) – негосударственные, а обучается в них только 11 % общего контингента вузовских студентов (рис. 8).

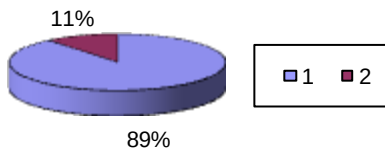


Рис. 8. Структура численности студентов
(государственные и негосударственные вузы)

Примерно та же пропорция наблюдается и при анализе структуры выпускников. Количество выпускников государственных вузов – 16020 человек или 91 % от общего количества выпускников вузов в Омской области (рис. 9).

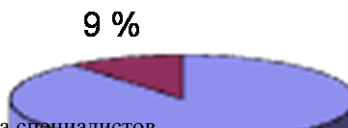


Рис. 9. Структура выпуска специалистов
(государственные и негосударственные вузы)

В тоже время возможности удовлетворения образовательных потребностей отдельного человека в большей степени способны реализовать негосударственные образовательные учреждения, особенно, если встает задача рационального использования бюджетных средств.

В настоящее время всё большую значимость приобретают **системные аспекты** образовательной подготовки кадров для инновационной экономики. Анализ и совершенствование системы управления инновациями немыслимы без концептуального подхода, без рассмотрения особенностей организаций, именуемых «инновационными», без учёта исходных условий их появления и факторов, обеспечивающих их успех. Трансферт знаний в рамках образовательных проектов инно-

вационной направленности должен осуществляться на единой методологической основе – методологии системного подхода.

Объективные факторы, такие как возрастающий спрос на новые технологии, необходимость диверсификации и перепрофилирования деятельности разного рода предприятий и организаций, высокие риски инновационно-технологического бизнеса, частичная утрата отечественного опыта создания эффективно действующих инфраструктурных моделей инновационного развития, ещё более актуализируют проблему подготовки управленцев нового поколения. Специалист по управлению инновациями должен обеспечивать практическую реализацию достижений науки, техники и технологий с целью организации производства конкурентоспособных товаров и услуг.

На сегодняшний день становится очевидным то обстоятельство, что решение указанной проблемы в рамках традиционной образовательной системы, ориентированной на «конечное образование» и фактически исчерпавшей свои ресурсы, становится невозможным. Особенности социокультурного и экономического развития общества требуют непрерывного обновления образовательной системы, вызванного постоянно меняющимися критериями профессиональной оценки специалистов. Наряду с обострившейся проблемой общей и профессиональной грамотности, остро ощутим дефицит социально-гуманитарных, психологических и особенно фундаментальных естественно-научных знаний.

Усиление фундаментальной компоненты становится главным приоритетом при разработке образовательных проектов для интеллектуальных лидеров. Это связано с объективной тенденцией возрастания значимости фундаментальной науки для инновационной экономики, выступающей в качестве постановщика актуальных проблем и глобального источника знаний, необходимых для принятия системных решений и разработки междисциплинарных стратегий. Возрастание инновационно-методологической роли фундаментальной науки всё более проявляется в её трансдисциплинарном характере влияния на системную организацию процессов разнородных знаний, столь необходимых для коммерциализации инновационных идей.

Не переоценивая случайный характер возникновения новшеств и трудности «жёсткого» планирования работы учёных и специалистов, необходимо высоко ценить роль корпоративного стратегического управления. Многое в выборе стратегии зависит от руководителей НИОКР, от видения ими целей, направлений и перспективы развития нововведений, знания своего научно-технического потенциала и уме-

ния оценить ресурсные возможности, от способности оптимально распределить эти ресурсы, привести запланированную стратегию в исполнение.

Обостряются противоречия между непрерывно возрастающим объёмом информации, ростом объёма внедряемых в производство высоких технологий, определяющих динамику инновационного развития ведущих стран, и имеющимися возможностями приобретения требуемых профессиональных знаний в условиях существующей образовательной системы. Выход из кризисного состояния видится в реализации концепции «инновационного образования», ориентированного на воплощение идей «непрерывного образования» – от фундаментальной подготовки к переподготовке и далее, к повышению квалификации специалистов. Таким образом, инновационное образование вполне соответствует современной идеологии многоуровневого непрерывного образования.

Инновационное образование ориентировано не столько на передачу знаний, которые постоянно устаревают, сколько на овладение базовыми компетенциями, позволяющими затем, по мере необходимости, приобретать знания самостоятельно, а главное, это способность к постоянному самообразованию в интересах непрерывного повышения квалификации во всё расширяющемся компетентностном спектре.

К основным идеям инновационного образования относятся:

- установка на умение постоянно учиться с установками на творчество и расширение своего компетентностного спектра;
- способность к поиску новых знаний и, главное, творческим действиям для достижения поставленной цели;
- развитие навыков работы в командах специалистов различных областей знания;
- постоянное творческое самосовершенствование, выражающееся в способностях к постановке задач, формированию команд и работе в междисциплинарных проектах.

Очевидно, что трансферт знаний в рамках инновационных образовательных проектов должен осуществляться на методологии системного подхода, интегрирующей достижения логики-математических, естественнонаучных, инженерно-технических, социально-гуманитарных знаний и компетенций.

Методология системного подхода представляет собой тип рационально-рефлексивного знания, направленный на изучение, совершенствование и конструирование методов познания мира средствами

естественных наук, выявление междисциплинарных стратегий и тенденций взаимодействия и диалога логико-математического, естественнонаучного, инженерно-технического и социально-гуманитарного знания, а также навыков в области психофизиологии.

В обстановке неопределённости, требующей принятия быстрых адекватных решений, направленных на минимизацию рисков при реализации инновационных проектов, требования к уровню подготовки специалистов по управлению инновациями не только стремительно возрастают, но и приобретают новые контуры. Специалист по управлению инновациями позиционируется как интеллектуальный лидер, обладающий широким спектром знаний в области экономической теории, теории управления, владеющий методами инновационного менеджмента, высокотехнологического маркетинга и международного трансфера технологий. Возникает вопрос, где и каким образом может быть подготовлен такой специалист.

Для реализации инновационно-образовательных проектов необходимы соответствующие интеллектуальные ресурсы. Ухудшение социального положения учёных и инженеров, снижение престижа научного труда обусловили резкое сокращение притока выпускников вузов в сферу науки и отток из неё молодых специалистов. Указанные тенденции ускорили процесс старения научных кадров. Сегодня возраст 46 % исследователей превышает 50 лет, в том числе 57 % кандидатов и 83 % докторов наук; примерно каждый шестой исследователь старше 60 лет; а средний возраст российских ученых – 48 лет (в том числе кандидатов наук – 51 год, докторов наук – 59 лет).

Необходимыми интеллектуальными ресурсами обладают классические университеты. Обеспечивая качественное фундаментальное образование и социализацию личности, они способны реализовать следующие инновационные стратегические задачи:

- подготовка «многомерной личности» – интеллектуального лидера, обладающего базовыми, аналитическими и инновационными компетенциями;
- подготовка современных учёных в области высоких интегрированных технологий;
- разработка социально-гуманитарных высоких технологий;
- разработка научных основ «технологий создания технологий»;
- создание естественнонаучных основ «прорывных инноваций»;
- разработка методологии инновационного проектирования интеллектуально-технологических систем.

В современной литературе предлагается в виде метода повышения конкурентоспособности предприятия рассматривать эпистемологические границы умственной деятельности своих сотрудников как преграду, которую можно и нужно научиться форсировать с помощью своего же интеллекта. Речь идёт о том, чтобы использовать собственный интеллект как катализатор, запустить мотор интеллектуализации, выработать технологию интеллектуализации в интересах повышения инновационной мощности. Речь идёт о саморазвитии интеллекта и о служащей этому корпоративной стратегии, об институтах поддержки и стимулирования инноваций.

Успешное функционирование инновационной системы требует не только наличия сильной науки и образования, но и эффективного взаимодействия государства и частного сектора как основных «игроков» на инновационном поле. Выделение государством в качестве приоритета развития образования, науки и технологий, создание благоприятных институциональных условий для генерации и распространения в экономике новых знаний – важнейший фактор сбалансированного развития всех элементов инновационной системы. Реализация новых форм научной и инновационной политики в последние десятилетия XX века подняла траекторию экономического роста лидеров мировой экономики, позволила многим странам, вчерашним аутсайдерам научно-технологического развития, интегрироваться в мировую экономику на основе хай-тека, повысить конкурентоспособность хозяйства и жизненный уровень населения.

Необходимо эффективно организовать взаимосвязанный процесс, который включает следующие элементы:

- разработка инновационных информационно-коммуникационных технологий и новых методов обучения;
- получение навыков инновационного проектирования;
- реализация междисциплинарных обучающих программ и инновационно-образовательных проектов посредством совместного участия преподавателей, консультантов консалтинговых фирм и менеджеров-практиков.

Современный этап экономического и социального развития общества характеризуется повышением доли и роли творческого труда во всех сферах деятельности человека, и тем более развитием элементов творчества в процессах реализации нововведений. Творчество превратилось в широко распространённую потребность человека и в острую необходимость применительно к инновационной деятельности.

В Омском государственном университете им. Ф.М. Достоевского выполняется комплексный проект подготовки кадров для инновационной деятельности². Проект ориентирован на подготовку персонала инновационных фирм, управленческих и педагогических кадров, а также студентов, нацеленных на работу в области инновационного предпринимательства.

В рамках проекта предусмотрена вариативная часть с акцентом на подготовку менеджеров наукоёмких технологий, способных осуществлять инновационную деятельность в области химических технологий, биотехнологий, нанотехнологий, определяющих точки роста промышленно-экономических кластеров Омского региона.

Целью проекта является реализация многоуровневой социально-образовательной модели, направленной на получение следующей «системы эффектов»:

- для студента – возможность освоения дополнительных профессиональных образовательных программ, получения дополнительной квалификации;
- для специалиста – возможность выбора форм переподготовки;
- для региона – возможность подготовки конкурентоспособного специалиста по управлению инновациями.

Проект реализуется на основе оригинальной технологии нововведений, раскрывающей сущность инновационно-инвестиционного механизма интеллектуального развития, обеспечивающего формирования конкурентоспособной личности, обладающей базовыми, аналитическими и стратегическими компетенциями в области инноваций.

Научную основу проекта составляют фундаментальные представления о переносе информации и знаний, их природе, процессах трансферта интеллектуальных потоков. Концептуальная особенность проекта вытекает из интегративности материала образовательных программ, а также разворачиваемой междисциплинарной методологии синтеза, позволяющей управлять противоречиями как динамическими взаимодействиями, образующимися между компонентами комплексов логико-математического, естественнонаучного, социально-гуманитарного и инженерно-технического знания.

Это позволяет сформировать основу для понимания и применения в инновационном проектировании баланса сходства-различий

² Крючков В.Н., Полещенко К.Н., Разумов В.И. Менеджмент высоких технологий // Вестник Омского университета: серия «Экономика». – Омск: ОмГУ, – 2009. – №2. – С. 122-126.

логико-математического, естественнонаучного, социально-гуманитарного и инженерно-технического знания и, более того, обосновать их конструктивную взаимосвязь в качестве фундаментальной основы для проектной и управленческой деятельности в различных сферах: науки и образования, бизнеса, в том числе ориентированного на область высоких технологий.

Большое место в реализации данного проекта должна занять реальная работа по формированию инфраструктуры поддержки инновационной деятельности в РФ и в Омском регионе. Наряду с необходимостью научного обеспечения инновационной деятельности, огромную роль здесь играет мировоззрение. Прорыв в области высоких технологий, как и переход к стратегии инновационного развития может осуществляться при условиях: роста образования, и, прежде всего, высшего; согласованной деятельности элит (бизнес, властной, интеллектуальной); глубокой перестройке научно-образовательной и в целом социальной деятельности.

Принципиальным отличием данного образовательного проекта является реализация вертикального трансфера знаний: от фундаментального образования до реализации инновационных идей в области социальной практики.

Стратегия реализации проекта предусматривает переход от программ предметного обучения к программам проектного обучения и затем к программам инновационного обучения. Соответственно, такой переход предполагает трансформацию типов формируемого мышления: от линейного к нелинейному и, наконец, к сценарному мышлению, необходимому для успешной инновационной деятельности. При разработке указанной стратегии были приняты следующие ориентиры:

- привязка к логистической зависимости жизненного цикла продукта (технологии);
- понимание физических (химических, биологических) пределов, определяющих свойства продукции;
- знания физических явлений и проектных решений, связанных с разработкой и внедрением высоких технологий, обеспечивающих наряду с повышением качества и ресурса изделий, минимизацию рисков при эксплуатации сложных систем и оборудования;
- навыки решения нестандартных задач;
- владение системным подходом минимизации рисков при принятии управленческих решений.

Реализуемые в рамках комплексного проекта программы повышения квалификации «Инновационная деятельность», «Управление

инновационным развитием», «Инновации в науке, образовании, проектировании», «Методология научных исследований» ориентированы на овладение приёмами и навыками продвижения инновационных проектов на рынок. Разработаны образовательные модули «Методология научных исследований и технология нововведений» и «Инновационная деятельность в высшей школе», ориентированные на подготовку магистрантов, аспирантов, докторантов, соискателей и преподавателей омских вузов.

Программы разработаны с учётом мировых прогнозов инновационного развития России и приоритетов технологического развития страны в соответствии с утвержденным Президентом РФ перечнем критических технологий, а также региональных аспектов технологической реструктуризации экономики.

Из затянувшегося кризиса нашу страну может вывести только целенаправленный переход к инновационной экономике, отличительной чертой которой является эффективное использование информации и знаний. Ситуация всё больше осложняется растущим разрывом между ускоряющимся развитием информационных технологий и остающимися практически без изменений интеллектуальными технологиями, основанными на способностях когнитивного мышления, стратегиях формирования рассуждений и доказательств. Уровень высоких технологий, новейших материалов требует перехода интеллекта на новый уровень развития. А это может быть достигнуто разработкой трансдисциплинарного концепта инновационной направленности, объединяющего культуру, образование, науку, проектирование.

ЛИЗУНОВ Владимир Васильевич,

кандидат физико-математических наук, член-корреспондент Академии медико-технических наук РФ, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг» Омского института (филиала) Российского государственного торгово-экономического университета, председатель Комитета по инновационной деятельности Омской ТПП, старший научный сотрудник Омской экономической лаборатории ИЭиОПП СО РАН

О ПРОБЛЕМЕ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЁРСТВА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Исторический экскурс.

В начале XX века экономический потенциал России был практически равен американскому и прогноз развития был исключительно благоприятным. Однако, в условиях назревавшего мирового кризиса, рос конфликт между интересами рвавшегося к власти *бизнеса*, нередко финансировавшего террористов, и властью, стремившейся в лице *политической сословной элиты* сохранить за собой монопольное право распоряжаться землёй и недрами.

Народ одинаково негативно относился и к власти, использовавшей репрессивные меры, и к молодой нарождавшейся бизнес-элите – за склонность к неумеренной роскоши. Результатом стало крушение государства и кровопролитная гражданская война, как выражение столкновения власти и социальных групп.

В советское время планово-директивная экономика до определённого уровня могла удовлетворять растущие социальные стандарты качества жизни.

Когда хозяйственный механизм оказался неспособным их удовлетворять, конфликт между обществом и властью вылился в новый кризис и события 1991-1993 годов.

Ряд экспертов считает, что в основе разрушения социализма лежала неспособность социалистической системы создать стимулы для завершения модернизации и вступления России в постиндустриальную стадию развития.

Недостаточно эффективной в России оказалась не только административно-распределительная экономика, но и сам сложившийся социально-культурный тип целостности российского общества.

Как правило, традиционным ответом России на вызовы времени всегда было усиление власти, то есть – использование насилия.

Парадокс современности заключается в том, что, как и прежде, всё ещё нельзя без насилия, но и многое уже невозможно с насилием.

В настоящее время власть в целях реформирования общества должна формировать необходимые условия (и определять пределы свободы) для развития хозяйства и гражданского общества.

Крайне необходим переход российского общества в новое качество, в котором три главные силы развития – власть, народ и бизнес, вступят, наконец, в полноценное и полномасштабное *социальное партнёрство*.

По словам Президента России Д. А. Медведева в настоящее время «в российском обществе потеряны нравственные ориентиры».

- Отсутствуют социально контролируемые нравственные нормы на телевидении.
- Широко известны «моральные» установки многих политиков и газет.
- В обществе практически потеряны понятия чести и достоинства.
- Личная совесть оказывается недейственной без социальных норм.
- Очевидна массовая нравственная деградация культуры.
- Усиливается манипуляция сознанием людей и т.д.

Социальное расслоение в России достигло немыслимых размеров. Децильный коэффициент (отношение уровня жизни 10 % самых богатых людей к уровню жизни 10 % самых бедных) в цивилизованных странах не превышает значения 8–9. В России он в 2000 году был равен 24. В настоящее время коэффициент официально не рассчитывается, но по Москве и 200 компаниям он составляет значение 55–60.

В отношении отодвинутой от «праздника жизни» половины населения России политическая и экономическая элита, официальная культура и «гламурный слой» ведут себя как в отношении низшей расы. Происходит практическое устранение из массового сознания чувства сострадания к людям.

Привычны стали статистика погибших и пострадавших, сообщения о «зачистках», в качестве героев сериалов выступают киллеры, романтизированные и даже эстетизированные бандиты.

Нравственность в широком смысле – это особая форма общественного сознания и вид общественных отношений. *Нравственность в узком смысле* – это совокупность принципов и норм поведения людей по отношению друг к другу и обществу. Это ценностная структура

сознания и общественно необходимый способ регуляции действий человека во всех сферах жизни, включая труд, быт и отношение к окружающей среде.

Мораль (нравственность) (лат. *moralis* – нравственный, *mores* – нравы) – тип регуляции отношений людей, направленный на их гуманизацию; совокупность принятых в том или ином социальном организме норм поведения, общения и взаимоотношений.

Актуальной и эффективной формой социального партнёрства является разработка концепций и стратегических планов социально-экономического развития территорий, которая стала необходимой для многих городов и регионов мира вследствие значительных изменений условий хозяйственного освоения планеты и необходимости социального партнёрства.

Особую значимость он имеет для России в современных социально-экономических и геополитических условиях, поскольку только на этой основе органы управления и общественность смогут не просто вырабатывать антикризисные меры, но и определить (с учётом потребностей населения, заинтересованных сторон и стратегических партнёров) судьбу своей территории в долгосрочной перспективе.

Опыт стратегического планирования выделяет основные положения, имеющие важное значение для территории: Концепция стратегического развития и Стратегический план служат современным вариантом общественного договора, заключаемого между всеми участниками сообщества. Они являются документами, с которыми согласуются все крупные решения, принимаемые органами власти, предпринимателями, городским сообществом, инвесторами.

Концепция и Стратегический план способствуют формированию представлений о городе, как о целостной многофункциональной системе с потенциалом саморазвития. Стратегическое планирование является механизмом для привлечения инвестиций. Стратегическое планирование – необходимое условие повышения имиджа города.

В г. Омске в период с 1999 по 2002 годы по инициативе Омского Дома учёных творческой группой специалистов на основе материалов работы общественных комиссий была разработана «Концепция стратегического развития г. Омска», в которой был учтён опыт создания стратегических планов и концепций ряда российских городов.

В 1999 году на общегородской конференции с участием представителей других городов и регионов, Евросоюза, Государственной Думы и федеральных министерств были рассмотрены три стратегии

развития города: инерционный путь, промышленного развития, многофункциональный.

5 декабря 2002 года после доработки новый – комплексный – вариант Концепции был представлен общественности и рассмотрен на конференции в Администрации Омской области.

В нём излагаются основные методологические и системные принципы Концепции, формулируется Миссия города – *«Омск – ведущий многоотраслевой, деловой и культурный центр Сибири»*, проводится анализ современного состояния и перспектив развития Омска, приводятся рекомендации по реализации Концепции.

Было решено использовать Концепцию как основу для формирования *Системы стратегического управления города Омска*, разработки Стратегического плана, а также Генерального плана развития города.

Положительный результат в этих процессах достигается только при *тесном сотрудничестве* основных субъектов – стратегических партнёров: структур управления, инвесторов, бизнеса, промышленности, науки, образования и населения.

Город должен быть корпорацией, объединяющей всех горожан для гуманитарного, экологического и экономически сбалансированного развития территории.

Разработка и реализация Концепции основываются на трёх группах принципов:

I - Принципы социального партнёрства.

II - Принципы, связанные с управлением городским развитием.

III - Принципы, обеспечивающие саморазвитие города.

При этом *Принципами социального партнёрства* были определены:

- *Гражданское согласие и мотивация населения* – предоставление объективной информации о содержании Концепции и ходе работ по её реализации, обсуждение и общественная экспертиза.

- *Баланс интересов, стратегическое партнерство* – согласование позиций и действий стратегических партнёров и участников процессов, определяющих развитие города (включая социальные группы, общественные объединения, различные уровни управления и т.д.).

- *Легитимность* – ориентация законодательства города и области на представленные в документе перспективы развития Омска.

- *Ответственность* – предполагает создание процедуры распределения ответственности между органами местного самоуправления, стратегическими партнёрами и конкретными исполнителями.

Российские реформы и мировые события показывают, что представления о человеке как о чисто рациональном существе, которые являются основой рыночной экономики, являются недостаточными и не позволяют понять глубокие причины конфликтов, раздирающих сегодняшний мир.

Эти конфликты носят в большей степени моральный, чем экономический характер, поэтому для прогнозирования будущего необходимо научиться создавать модели, в которых моральное измерение человека было бы представлено в ясных научных терминах.

Предложенная членом Московского методологического кружка (ММК) В. А. Лефевром *концепция рефлексивного управления* предназначена для анализа класса управленческих ситуаций, в которых управляемый объект имеет собственные цели, отличающиеся от целей управленца.

В. А. Лефевр поставил задачу вернуть описанию психологических процессов управления, которые строились на схемах бихевиоризма (по схеме «стимул-реакция»), представляющих психику как «чёрный ящик», их духовное содержание. Обычно используемые кибернетические схемы управления успешно работают в ситуациях, когда управляемый объект не имеет собственных целей, а лишь реагирует на воздействия управленца. Предложенная В. А. Лефевром концепция рефлексивного управления предназначена для анализа класса управленческих ситуаций, в которых управляемый объект имеет собственные цели, отличающиеся от целей управленца.

Рефлексивный анализ уже успешно применяется к задачам менеджмента и конфликтологии. Его необходимо применять к актуальным проблемам управления общественными процессами – таким, как осуществление «планируемых» изменений общественного устройства, реформирование различных сфер политической и хозяйственной жизни, институциональные преобразования и т.п.

В рефлексивном подходе традиционный объект управления уже не является полностью внешним управленцу (как в естественных науках для технических и биологических систем): вместо объекта теперь надо рассматривать конфликт, частью которого является сам управленец.

Ситуация реформирования в России всё время выходит из-под контроля в полном соответствии с выводом В. А. Лефевра о том, что «объект» всячески пытается быть неадекватным знанию о нём, имеющемуся у управленца, «просчитывает» это знание и непрерывно «уходит» от него, делая его неверным.

Объективными предпосылками (реальными основаниями) для этого является то, что в соответствии с основными правами и свободами, закреплёнными в Конституции, за гражданами, а также негосударственными предприятиями и организациями сохраняется автономия.

Объект управления, за которым признается автономия, неизбежно будет проявлять самостоятельность, не совпадающую с замыслами управленца.

Кроме ограниченной сферы, где можно управлять макроэкономически, опираясь на бихевиористскую схему «стимул-реакция», управлять ходом общественных процессов если и можно, то только рефлексивно.

Хотя технологии рефлексивного управления успешно используются в рамках маркетинга и предвыборных кампаний, очевидно, что в процессах реформирования общества рефлексивное управление не выходит за пределы локальных PR-акций.

Общественные изменения (со сдвигами и преобразованиями социальной структуры), особенно в условиях поликультур, порождают социальные и культурные конфликты.

Как показывает опыт последних десятилетий, конфликтные ситуации не идут «вразнос» и становятся разрешимыми лишь тогда, когда имеются (или удаётся создать) адекватные социокультурные институты, способные выполнить функцию стабилизации общественной динамики.

Такая социальная функция институтов становится возможной благодаря наличию у них направляющих идей, оформленных формальными процедурами, применяемыми в том числе и для разрешения социальных конфликтов.

И, наоборот, при осуществлении этих процедур стороны конфликта обращаются к принципам и направляющим идеям, то есть осуществляют социальную рефлексия.

Поэтому инструментом для работы с такими ситуациями должно быть сочетание анализа рефлексивных процессов и анализа институтов. При этом логические связи, схемы и формальные процедуры могут соединять мысли, высказанные различными людьми, которые становятся в этом случае участниками коллективного процесса мышления.

Партнёрам необходимо использовать некоторый «общий язык», логические правила, схемы, процедуры и т.п. как средства организации общего для них *процесса мышления*.

Выделяют два важных типа социально-организованного процесса мышления:

I - семиотический (знаковый);

II - институциональный.

Институты представляют собой эффективный тип посредников. Это хорошо видно на примере состязательных институтов правосудия и законотворчества, в которых характер мышления является социально-организованным и коллективным. В состязательных институтах интеллектуальные функции мышления, понимания, рефлексии и т.д. так распределены между участниками коллективного процесса, что вклад любого из участников является принципиально частичным, и субъектом мышления оказывается не человек, а институт.

Приговор выносит суд, закон принимает парламент, в которых существуют процедуры, соорганизующие коммуникацию участников в единый процесс.

Состязательный институт переоформляет конфликтную ситуацию в процессе коммуникации сторон по «логике процедуры» и оказывает регулятивное действие, создавая «идеальную добавку», что приводит к сдвигке конфликтной ситуации.

В более общем случае рефлексивного управления социальными и культурными конфликтами можно говорить не о состязательных институтах, а о «коммуникативных форумах», которые имеют форму «более свободных» публичных пространств.

Примером могут служить салоны, которые в XVIII веке служили основным пространством существования философских споров, причем таким, который придавал этим спорам социально-политическое значение в национальном и даже европейском масштабе.

Принципы парламента и суда можно распространить и на устройство других коммуникативных форумов и публичных пространств, в которых представляются интересы различных единиц гражданского общества.

Коммуникация в гражданском обществе не управляется из какого-либо единого центра и осуществляется одновременно во множестве независимых точек. Возникающие конфликты интересов разрешаются за счёт введения социальных норм состязательным путём.

Носители сталкивающихся интересов либо приходят к компромиссу в дискуссии на том или ином «коммуникативном форуме», либо «расходятся» по разным форумам и проблема переносится на уровень конкуренции между ними.

И хотя на высказывание мыслей в гражданском обществе нет принципиальных социальных ограничений, мышление в коммуникативном пространстве становится социально-организованным.

Гражданское общество может рассматриваться как пространство социально-организованного мышления, создающего рамки собственной рефлексии путём разработки направляющих идей и институтов, образующих базис социальной организации.

В этом пространстве используются оба отмеченных выше типа взаимодействия (опосредования):

- семиотический (через поиск общего языка и формирование коммуникативной среды) и
- институциональный (через реализацию направляющих идей в институтах).

Этот путь представляется в настоящее время самым оптимальным для решения проблемы социального партнёрства в современной России.

Библиографический список:

1. Лизунов В.В. О роли нравственности и рефлексивного управления в социальном партнёрстве и эффективном развитии общества // Материалы II межвузовского семинара «Экономические системы и социальные структуры» (3-6 апреля 2009 г.) // под ред. Ю.П. Дусь и Г.Д. Боуш. – Омск: изд-во ОмГУ, 2009. – с. 135-155.

2. Карпов В.В., Колоколов А.А., Лебедев В.М., Лизунов В.В., Разумов В.И., Рой О.М., Соловьев А.А. Концепция стратегического развития города Омска. – Омск: Администрация города Омска, 2002. – 100 с.

3. Марача В.Г. Исследование мышления в ММК и самоорганизация методолога: семиотические и институциональные предпосылки // Кентавр. – 1997. – С. 10-11.

4. Марача В.Г. Рефлексивное управление общественными изменениями и социокультурные институты // Интернет-ресурс: <http://www.fondgp.ru/lib/mmk/41>.

ПЕДДЕР Валерий Викторович,
генеральный директор ООО «Научно-производственное предприятие
«Метромед», заслуженный изобретатель РФ

ОСОБЕННОСТИ ВНЕДРЕНИЯ ИННОВАЦИЙ В ОБЛАСТИ МЕДИЦИНСКОГО ПРИБОРОСТРОЕНИЯ: СОЗДАНИЕ ОМСКОГО КЛАСТЕРА БИМЕДИЦИНСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ И МЕДИЦИНСКОЙ ТЕХНИКИ

Инновационный процесс – это взаимосвязанный социально-экономический цикл, включающий: производство новых идей и знаний; коммерциализацию знаний, воплощающую их в инновационные технологии и товары с последующим продвижением этих технологий и товаров на рынок.

В условиях инновационного развития России важнейшей стороной этого процесса выступают органы исполнительной и законодательной власти, обеспечивающие конкурентные правила и системность в производстве и распределении производимых товаров в народном хозяйстве с учётом обеспечения, в разумных пределах, импорта товаров и услуг, не производимых в стране.

Важнейшим условием ускоренного внедрения инновационных технологий и изделий в промышленность и производство конкурентоспособных и импорто-замещающих товаров является качество разрешительной системы, в части касающейся лицензирования производства, а также разработки и постановки на производство изделий, их государственной сертификации и регистрации.

В то же время необходимо отметить, что если у российских инноваторов дела с производством новых идей и знаний, разработками инновационных технологий, созданием рабочих образцов изделий, а также возможностями доведения их до практической реализации обстоят, по крайней мере, не хуже чем у зарубежных, то на этапах прохождения имеющейся разрешительной системы постановка на производство вновь созданного изделия, как правило, затягивается, требует огромных временных и финансовых затрат и часто заканчивается ничем. Особенно это касается инновационно ориентированных творческих коллективов Сибири и Дальнего Востока, отстоящих от «Центра» разрешительной системы (г. Москва) на многие часовые пояса, что заставляет их, в конечном итоге, заниматься примитивной коммерцией и производством услуг, далёких от инновационной деятель-

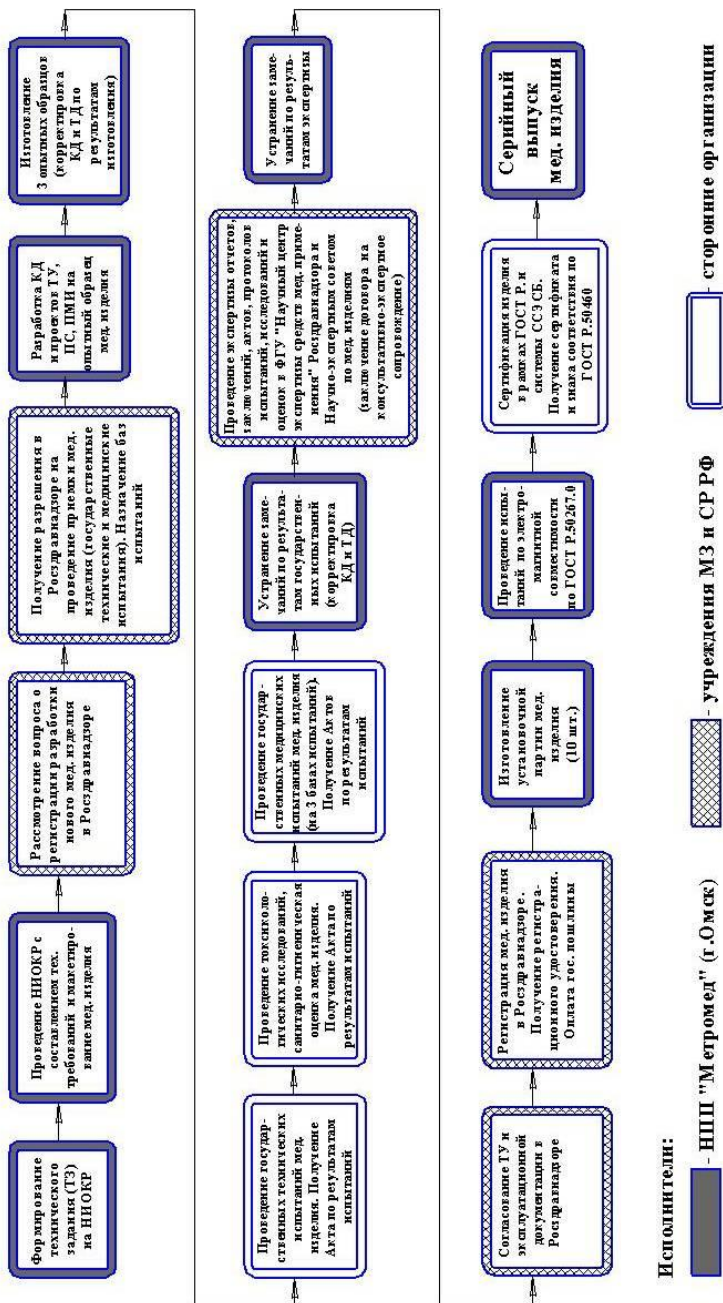
ности. В большинстве своём научный и инженерно-технический потенциал Сибири и Дальнего Востока фактически выброшен из инноватики и вынужден, в лучшем случае, выезжать за рубеж, «продавая» свои знания, возможности и инновационные разработки или, через публикации в открытой печати «сдавать» свои инновационные разработки инофирмам, которые внимательно изучают достижения российских учёных и инженеров, в том числе, и через патентные источники, где инновационные технологии, способы и устройства совершенно не защищены государством российским.

В качестве примера представлена обобщенная Схема порядка разработки и постановки на производство и сертификации изделий, принятая на предприятиях, разрабатывающих и производящих изделия медицинской техники, например, в ООО «НПП «Метромед» (см.: рисунок).

Как видно из Схемы, в число исполнителей соответствующих этапов входят предприятия-исполнители: разработчик и изготовитель изделия (инновационная сторона), а также сторонние испытательные организации, в основном, аккредитованные учреждения Министерства здравоохранения и социального развития РФ (далее – МзиСР РФ), включая Федеральную службу по надзору в сфере здравоохранения и социального развития (далее – Росздравнадзор), в основном, находящиеся в г. Москве.

Разработчики и производители инновационной медицинской техники, находящиеся в отдалённых от Москвы Федеральных округах вынуждены решать все возрастающие проблемы постановки медицинских изделий на производство, его регистрацию и сертификацию, усугубляемые неумением и «беспредельным творчеством» чиновников от разрешительной системы, приводящим к значительным временным, материально-техническим и финансовым потерям как для инновационных предприятий, так и для России в целом. Как следствие, – не создаётся в возможном объёме налогооблагаемая база из-за ограничения скорости создания новых объёмов производства нужных стране медицинских изделий, реализующих внедрение инновационных технологий лечения заболеваний, а также ограничивается рост количества рабочих мест на предприятиях-изготовителях.

УВЕЩАНИЕ



В контексте требований Президента РФ к исполнительной и законодательной властям о создании условий по ускорению инновационного развития страны и привлечения для этого потенциала инновационно ориентированных творческих коллективов, целесообразно, в безотлагательном порядке, реформировать существующую разрешительную систему (в частности, касающейся разработки и постановки на производство изделий медицинской техники), определяющей порядок регистрации инновационных изделий медицинского назначения, а именно:

- для реализации инновационного потенциала научных и инженерных коллективов Сибири и Дальнего Востока, в срочном порядке, создать Филиал Росздравнадзора в г. Новосибирске (на базе СО РАМН, СибНИИМТ, НЦ «Кольцово»), обеспечивающего реализацию Приказа МЗиСР РФ от 30.10.2006 г. № 735, Административного регламента Росздравнадзора по исполнению государственной функции по регистрации изделий медицинского назначения (Рег. Минюста России от 30.11. 2006 г. № 8542) и иных нормативных документов, способствующих инновационному развитию отрасли медицинского приборо-строения и инновационных медицинских технологий оказания помощи населению РФ.

СТЕПАНОВ Андрей Юрьевич,
управляющий дополнительным офисом № 4 ЗАО «Банк Сибирь»,
член группы UniCreditGroup

ПРОБЛЕМЫ ФИНАНСИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ: РИСКИ ИНВЕСТОРА И ОГРАНИЧЕНИЯ РЕГУЛЯТОРОВ РЫНКА

С точки зрения финансового обеспечения технологических инноваций, главным источником остаются собственные средства предприятий. Остальная часть формируется за счёт небольших поступлений из других источников, включая средства государственного и местных бюджетов, иностранные источники.

Кредитные займы не играют существенной роли в финансировании инновационной деятельности в России. Во многом это объясняется наличием множественных рисков. Так, например, при самостоятельной разработке и внедрении в достаточной степени радикальных инноваций предприятие сталкивается с такими существенными специфическими рисками: инновационный, технологический, коммерческий и финансовый. Наличие таких, трудно поддающихся анализу рисков, не позволяет российским банкам активно финансировать инновационные проекты. **Однако и в западных странах большинство банков также старается уклониться от финансирования такого рода деятельности. Обычно они тоже испытывают трудности в проведении экспертизы по оценке рисков.**

С чем связаны основные риски инновационного проекта?

Инновационные риски (риски инновационных проектов) связаны с инновационной деятельностью, главной целью которой является обеспечение конкурентоспособности за счёт реализации инноваций. Инновационный риск является результатом совокупного действия всех факторов, определяющих различные виды рисков: научно-технических, экономических, политических, предпринимательских, социальных, экологических и др.

В процессе реализации инновационного проекта осуществляется операционная деятельность, инвестиционная деятельность и финансовая деятельность. Все виды деятельности связаны с типовыми рисками любого инвестиционного проекта.

К специфическим рискам инновационных проектов, можно отнести:

Инновационный риск. Разработка радикального нововведения является вероятностным процессом, осуществляемым в условиях фундаментальной неопределённости. При всех чертах нововведения (управляемость, планируемость, интенсивность, ценовая измеримость), отличающих его от революционной научной или, скажем, художественной идеи, на каждом из этапов исследовательской стадии его разработка может привести к отрицательным результатам, что, понятно, приведёт к потере средств, выделенных на его финансирование.

Можно выделить риски ошибочного выбора инновационного проекта как один из видов рисков инновационной деятельности.

Одной из причин возникновения рисков ошибочного выбора инновационного проекта является необоснованное определение приоритетов экономической и рыночной стратегии предпринимательской фирмы, а также соответствующих приоритетов различных видов инноваций, способных внести вклад в достижение целей предприятия. Специалисты также могут ошибиться в оценке современного финансового состояния предприятия и его перспектив на рынке. Положение может оказаться таким, что поставленные в инновационном проекте цели необходимо будет пересматривать.

Следующей причиной возникновения риска неправильного выбора цели инновационного проекта может явиться ошибочная оценка рынка потребления. Данная причина характерна для так называемых «авторских» инновационных проектов, разрабатываемых учёными. Следует отметить, что именно «авторские» инновационные проекты являются наиболее рисковыми, так как они, как правило, выполняются не под конкретного заказчика, поэтому результат не всегда находит покупателей, а расходы по реализации проекта могут стать для разработчиков невосполнимыми затратами.

Технологический риск. Более частым проявлением этой формы риска является длительный по сравнению с предварительно оцениваемым период адаптации технологии (лаг освоения). При сокращённых сроках жизненного цикла новшества это может быть решающим моментом с точки зрения его эффективности. А также риск финансовой неадекватности. Несоответствие содержания инвестиционного проекта и финансовых средств, необходимых для его реализации возникает по

следующим причинам: повышенные по сравнению с выполненными оценками текущие издержки. Первая состоит в том, что авторы технологии, как правило, плохо знакомы со спецификой калькулирования затрат на освоение технологии и производство конечной продукции, вследствие чего склонны переоценивать собственный вклад и недооценивать другие расходы. Другая группа причин отражает уже отечественную специфику и состоит в умышленной тактике – «завлечения» инвестора, которая предполагает сознательное занижение или исключение ряда статей расходов в расчёте на то, что проект станет более привлекательным для инвестора и он начнёт вкладывать деньги. И будет вынужден впоследствии смириться с неизбежным удорожанием сметы проекта. Однако на практике часто случается иное.

Другая форма проявления технологического риска (для случая технико-технологических инноваций) – вероятность быстрого воспроизведения достижений инноватора конкурентами либо, что ещё хуже, разработка ими более эффективного новшества. Итогом в обоих случаях будет моральное обесценивание результата инновационной деятельности предприятия. Также нововведение даже после успешных опытно-промышленных опробований может оказаться неработоспособным непосредственно в сфере производства.

Коммерческий риск (маркетинговый и деловой). Например, маркетинговые риски текущего снабжения ресурсами, необходимыми для реализации инновационного проекта. Маркетинговые риски, связанные со снабжением ресурсами, в первую очередь обусловлены техническими особенностями инновационного проекта. В некоторых случаях для его реализации необходимы уникальное оборудование, высококачественные комплектующие или материалы, которые также требуют разработки и освоения. Поэтому перед предприятием встаёт проблема поиска поставщиков, способных разработать подобные уникальные ресурсы для инновационного проекта. Сюда же можно отнести риск, связанный с тем, что поставщики, на которых рассчитывало предприятие при проектировании инновационного проекта, откажутся от своих обязательств.

Маркетинговые риски сбыта результатов инновационного проекта:

- риск недостаточной сегментации рынка, который чаще всего возникает при разработке и внедрении новых товаров и услуг высокого качества и высокой стоимости, в результате чего предполагаемые

потребители не смогут их купить, а следовательно, это повлияет на объёмы реализации новых изделий;

- риск ошибочного выбора целевого сегмента рынка;
- риск ошибочного выбора стратегии продаж новшества из-за выбора неудачной организации сети сбыта и системы продвижения новшества;
- риск проведения неэффективной рекламы новых товаров и услуг либо товаров и услуг с усовершенствованными характеристиками.

В случае принципиального товарного нововведения фирма сталкивается не только со значительной неопределённостью принятия его рынком и с фундаментальной рыночной неопределённостью, но и с необходимостью повышенного по сравнению с традиционными товарами финансирования маркетинга (инвестиционного характера) – и тоже с вероятностным результатом.

Существенным фактором риска является конкуренция, добросовестная и не добросовестная, связанная с монополизмом, дискредитацией новшества, использованием институциональных рычагов. Серьёзную опасность представляют модифицирующие или простые имитации товарно-продуктовых новшеств.

Финансовый риск. Осуществляя инновационную стратегию как за счёт внутренних, так и за счёт внешних источников финансирования, фирма соотносит свои фактические единовременные затраты с проблематичными будущими доходами. В связи с этим её финансовый риск аккумулирует все вышеперечисленные виды рисков, связанные с инновацией, а также комплекс регулярных макроэкономических рисков (экономический, политический, страновой и др.) пропорционально времени разработки и внедрения.

Снижение текущей доходности или финансовой устойчивости при реализации инновационной стратегии, за немногими, хотя и показательными исключениями, негативно отражается на текущей доходности и, следовательно, на курсе акций компании, независимо от успешности самого нововведения. Это, в свою очередь, приводит к удорожанию привлекаемых кредитных ресурсов, увеличивая стоимость инновационно-инвестиционного проекта или даже ставя под вопрос его осуществимость.

Таким образом, при инновационной стратегии длительность получения и вероятностный характер результатов требуют реализации финансовых программ с высокой степенью рисков.

Как построена система финансирования инновационной деятельности?

Источниками финансирования инновационной деятельности могут быть: государство, предприятия, финансово-промышленные группы, малый инновационный бизнес, инвестиционные и инновационные фонды, органы местного управления, частные лица и т.д. Все они участвуют в хозяйственном процессе и тем или иным образом способствуют развитию инновационной деятельности.

В развитых странах финансирование инновационной деятельности осуществляется как из государственных, так и из частных источников. Для большинства стран Западной Европы и США характерно примерно равное распределение финансовых ресурсов для НИОКР (научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ) между государственным и частным капиталом.

Какие источники финансирования инновационной деятельности существуют в России?

По видам собственности источники финансирования делятся на:

- государственные инвестиционные ресурсы (бюджетные средства, средства внебюджетных фондов, государственные заимствования, пакеты акций, имущество государственной собственности);
- инвестиционные, в т.ч. финансовые, ресурсы хозяйствующих субъектов, а также общественных организаций, физических лиц и т.д.

Это инвестиционные ресурсы коллективных инвесторов, в том числе страховых компаний, инвестиционных фондов и компаний, негосударственных пенсионных фондов. Сюда же относятся собственные средства предприятий, а также кредитные ресурсы коммерческих банков, прочих кредитных организаций и специально уполномоченных правительством инвестиционных банков.

На уровне государства и субъектов Федерации источниками финансирования являются:

- собственные средства бюджетов и внебюджетных фондов;
- привлеченные средства государственной кредитно-банковской и страховой систем;
- заемные средства в виде внешнего (международных заимствований) и внутреннего долга государства (государственных облигационных и прочих займов).

На уровне предприятия источниками финансирования являются:

- собственные средства (прибыль, амортизационные отчисления, страховые возмещения, нематериальные активы, временно свободные основные и оборотные средства);
- привлечённые средства, полученные от продажи акций, а также взносы, целевые поступления и пр.;
- заемные средства в виде бюджетных, банковских и коммерческих кредитов.

Важным финансовым источником различных форм инновационной деятельности являются бюджетные ассигнования, за счёт которых выполняются целевые комплексные программы, приоритетные государственные проекты. Бюджетные ассигнования формируют Российский фонд фундаментальных исследований, а также на долевой основе финансируют Федеральный фонд производственных инноваций и пр.

Основные организационные формы финансирования инновационной деятельности, принятые в мировой практике, представлены ниже в таблице 1, из которой видно, что наиболее доступными формами финансирования инновационной деятельности для отдельных предприятий являются акционерное финансирование и проектное финансирование.

Таблица 1.

Форма	Возможные инвесторы	Получатели заемных средств	Преимущества использования формы	Сложности использования формы в условиях нашей страны
Дефицитное финансирование	Правительства иностранных государств. Международные финансовые институты. Предприятия и организации РФ	Правительство Российской Федерации	Возможность государственного регулирования и контроля инвестиций	Нецелевой характер финансирования. Рост внешнего и внутреннего государственного долга. Увеличение расходной части бюджета
Акционерное (корпоративное) финансирование	Коммерческие банки. Институциональные инвесторы	Корпорации. Предприятия	Вариабельность использования инвестиций у корпорации (предприятия)	Нецелевой характер инвестиций. Работа только на рынке ценных бумаг, а не на рынке реальных проектов. Высокий уровень риска инвестора
Проектное финансирование	Правительства. Международные финансовые институты. Коммерческие банки. Отечественные предприятия. Иностранные инвесторы. Институциональные инвесторы	Инвестиционный проект. Инновационный проект	Целевой характер финансирования. Распределение рисков. Гарантии государств - участников финансовых учреждений. Высокий уровень контроля	Зависимость от инвестиционного климата. Высокий уровень кредитных рисков. Неустойчивое законодательство и налоговый режим

БЕЛЕВИЧ Павел Александрович,
преподаватель кафедры управления и информационных технологий в
деятельности органов внутренних дел ГОУ ВПО «Омская академия
МВД России»

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В ИСПОЛЬЗОВАНИИ СВОБОДНОГО ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

На сегодняшний день самым распространённым, массовым видом лицензии на программное обеспечение (ПО) является коммерческая лицензия. Данный способ распространения программных продуктов в пользовательской аудитории до сих пор активно поддерживается всеми крупными фирмами-производителями ПО, как иностранными, так и отечественными. Но нельзя не обращать внимание и на уровень «пиратства» в этой области. Он остаётся очень высоким, несмотря на постоянное внимание к данной проблеме со стороны как самих правообладателей, так и различных государственных и общественных структур.

Разработчики ПО (как правило, являющиеся и правообладателями), постоянно создают новые и совершенствуют существующие методы и системы защиты своих программ. Но технологии защиты – это далеко не полный перечень тех мероприятий, которые предпринимают правообладатели для снижения количества контрафактных копий их продуктов. Так в последние годы резко активизировалась борьба производителей коммерческого ПО против пользователей т. н. «пиринговых³» сетей и сервисов типа «BitTorrent⁴».

Несмотря на внешнее многообразие методов, средств и технологий защиты проприетарного ПО от незаконного копирования и ис-

³ Пиринговые сети – одноранговые, децентрализованные (от англ. peer-to-peer, P2P – один на один, равный к равному) компьютерные сети, основанные на равноправии участников. В таких сетях отсутствуют выделенные серверы, а каждый узел (peer) является как клиентом, так и сервером. Фраза «peer-to-peer» впервые была использована в 1984 году Парбауэллом Йохнухуйтсманом (Parbawell Yohnhuitsman) при разработке архитектуры Advanced Peer to Peer Networking фирмы IBM.

⁴ BitTorrent (англ. «битовый поток») – пиринговый сетевой протокол для обмена файлами через Интернет. Был создан Брэмом Коэном, написавшим первый torrent-клиент, запуск которого состоялся 2 июля 2001 года.

пользования, у них у всех есть некоторые общие характерные особенности.

Во-первых, – это крайне низкая эффективность, **во-вторых**, – ограничение свободы использования программного продукта для законных пользователей за счёт необходимости выполнения процедур, предписываемых системой защиты от незаконного доступа и копирования, **в третьих** – увеличение стоимости программного продукта для конечного законного пользователя (введение в программный продукт средств защиты – мероприятие, требующее от производителя ПО определённых денежных вложений, которые, разумеется, скажутся на цене ПО).

Исследователи (в частности, С. А. Середа⁵) классифицируют все существующие системы защиты ПО по принципу их функционирования, выделяя при этом три группы: упаковщики/шифраторы, защита от несанкционированного копирования и защита от несанкционированного доступа (НСД), указывая при этом на наличие «побочных эффектов», неизбежно возникающих при работе систем защиты. Так, С. А. Середа насчитывает до одиннадцати видов нежелательных «побочных эффектов», которые, конечно, только снижают потребительские качества коммерческого ПО как товара⁶. Причём, что характерно, проблемы с качеством работы ПО будут испытывать именно легальные пользователи, владеющие копией программы на законных основаниях, поскольку те, кто установил «пиратскую» копию такого же ПО, скорее всего получил её уже освобождённой от всех систем защиты.

В связи с вышеизложенным становится неудивительно, что с каждым годом объём незаконно копируемой программной продукции только возрастает, наводя на мысль, что сам подход к задаче защиты прав правообладателей неверен. Ведь пользователь компьютера, желающий приобрести ПО для своих целей, или уже его имеющий, является таким же полноправным участником данного рынка, как и разработчик ПО. Это значит, что его потребности и права должны также учитываться в принимаемых законодательных актах и текстах лицензионных соглашений, как и потребности и права разработчика и правообладателя.

⁵ Докторант Экономической Академии РМ, кандидат экономических наук.

⁶ Середа С.А. Анализ влияния систем защиты на потребительские свойства программного обеспечения // Движение Потребитель: http://www.consumer.stormway.ru/prt_cnsm.htm. – 2010. – 25 мая.

Один из возможных вариантов решения изложенной проблемы видится в том, чтобы изменить сам способ распространения программных продуктов, отказавшись от привычной коммерческой лицензии в пользу лицензии GPL. Свободное распространение ПО для ЭВМ на основе открытого исходного кода позволит ликвидировать саму почву для «пиратства» – копирование и использование любой нужной программы станет совершенно законным.

Для примера перечислим некоторые компании и государственные структуры других стран, перешедших к использованию СПО в своей деятельности:

- В Болгарии более половины из имеющихся 5 тысяч серверов, используемых учреждениями госсектора, работает на базе операционной системы GNU/Linux. Свободное ПО установлено также и на некоторых правительственных компьютерах. Используется и офисный пакет OpenOffice.org.
- Французская полиция объявила об отказе от использования в своих подразделениях операционных систем фирмы Microsoft в пользу ОС Linux. Первыми переходить на Linux начали некоторые подразделения жандармерии ещё в 2005 году, тогда же был совершён переход и на OpenOffice.org. Всего предполагалось заменить ОС MS Windows XP на Ubuntu Linux на 70000 компьютеров жандармерии (по 12-15 тысяч компьютеров ежегодно). Таким образом, полный переход будет завершён к 2013-2014 году.
- В Австрии представители четырёх из шести партий, входящих в Национальный Совет Австрии одобрили решение о переходе австрийского госсектора на свободное ПО и открытые стандарты.
- В Германии ещё в 2000 году госсекретарь федерального министерства экономики и технологии Зигмар Морсдорф (Siegmar Mosdorf) заявил об официальной поддержке свободного ПО и открытых стандартов федеральным правительством Германии, за счёт чего предполагалось сократить издержки и улучшить безопасность используемых программных продуктов. Кроме того, федеральное министерство внутренних дел Германии в 2002 году продвинуло развитие свободного ПО в этой стране, заключив с компанией IBM соглашение о поставке операционной системы SUSE Linux. В следующем, 2003 году, германское правительство объявило, что не менее 500 государственных учреждений установили операционную систему Linux. Затем, в 2007 году, министерство иностранных дел перешло на оформление доку-

ментации в свободном формате электронных документов ODF⁷, утверждённом ISO⁸.

- В Голландии государственные организации приняли стратегию перехода на открытые стандарты и в декабре 2007 года нижняя палата голландского парламента одобрила план принятия открытых стандартов госсектором страны и призвала использовать свободное ПО везде, где только это возможно⁹.

- Американская компания Red Hat, ведущий поставщик одного из известнейших дистрибутивов ОС Linux, объявила, что NYSE Euronext, управляющая такими фондовыми биржами, как NYSE¹⁰, Euronext, Liffe, Alternext и NYSE Arca Options, использует её решения. Указывается также, что благодаря решениям Red Hat в NYSE Euronext получили большую гибкость, свободу от поставщика, экономическую выгоду и возможность справляться с серьёзными нагрузками, сохраняя высокий уровень производительности¹¹.

Похожие тенденции характерны и для других стран. Рассмотрев причины и особенности перехода на свободное ПО в государственных учреждениях и сфере бизнеса разных государств, можно выделить некоторые общие черты, присущие таким мероприятиям:

1. Правительства и государственные организации многих стран заинтересованы в переходе на свободное ПО.

2. Единственной фактически возможной альтернативой коммерческому ПО служит операционная система Linux и разработанные для неё прикладные программы.

3. В большинстве случаев на свободные программы переходят после использования системного и прикладного ПО фирмы Microsoft.

4. В качестве основных причин перехода называют необходимость повышения безопасности программных продуктов, их гибкости,

⁷ ODF (Open Document Format) – открытый формат документов для хранения и обмена редактируемыми офисными документами. Основан на XML-формате.

⁸ ISO (International Organization for Standardization) – международная организация по стандартизации.

⁹ Путешествие по свободному ПО Европы // Liberatum.ru Мир электронной свободы: <http://liberatum.ru/news/puteshestvie-po-svobodnomu-po-evropy>. – 2009. – 6 сентября.

¹⁰ Нью-Йоркская фондовая биржа.

¹¹ Американские фондовые биржи выбирают Red Hat Linux // nixp.ru – новости из мира UNIX/Linux-систем и open-source: <http://www.nixp.ru/news/9082>. – 2010. – 12 января.

меньшую зависимость от поставщика ПО, более низкую стоимость приобретения программ и пользования ими.

5. Некоторые государства осуществляют переход не только к СПО, но и к открытым стандартам и форматам электронных документов.

6. Финансовые возможности государств и уровень благосостояния их граждан никак не связаны с интенсивностью продвижения идей о внедрении СПО в госсекторе, бизнесе, образовании и т.д.

Но, справедливости ради, необходимо отметить, что в данной проблеме существует и противоположная точка зрения. Не все пользователи компьютеров готовы в любой момент перейти с одной программной платформы на другую. Так, в Дании школьный совет города Вирум (Virum) направил открытое письмо мэру с критикой решения о замене пакета Microsoft Office на OpenOffice.org. В качестве причин критики указывают серьёзные проблемы с программами и отсутствие подготовки в их использовании¹².

На основании приведённых примеров понятно, что в смене одного вида ПО другим по признаку типа лицензии имеются более глубокие причины, чем просто желание пользоваться программами бесплатно. Дело в том, что лицензия GPL не просто предоставляет свободу использования ПО, но и даёт определённую уверенность в развитии данного ПО, быстром устранении разработчиками имеющихся в нём недостатков, выпуске новых версий, обеспечивает полный доступ к его исходным текстам и т.д. Таким образом, в целом, наблюдается устойчивая заинтересованность государственных организаций и коммерческих структур в освоении СПО. По данным журнала «ВУТЕ Россия» со ссылкой на результаты международного опроса корпоративных клиентов, коммерческим ПО в 2008 году пользовалось 47,6 % опрошенных, внутрифирменными разработками – 26,7 %; ПО «Open Source» – 25,7 %; иным ПО – 1,1 %. При этом 64 % используют свободное ПО для платформы MS Windows¹³.

Тенденция перехода от коммерческого ПО к свободному нашла свое отражение в разработанных в России документах и выступлениях президента. В «Стратегии развития информационного общества в

¹² Датские школьники жалуются на OpenOffice // [linux.org.ru: http://www.linux.org.ru/view-message.jsp?msgid=4417337&lastmod=1263269945581](http://linux.org.ru/view-message.jsp?msgid=4417337&lastmod=1263269945581). – 2010. – 12 января.

¹³ Васюков А. Открытое ПО в корпоративном секторе: вчера, сегодня, завтра // ВУТЕ Россия: <http://www.bytemag.ru/articles/detail.php?ID=13940>. – 2010. – 22 марта.

Российской Федерации» от 7 февраля 2008 г. в числе задач развития информационного общества в нашей стране указано: «формирование современной информационной и телекоммуникационной инфраструктуры, предоставление на её основе качественных услуг и *обеспечение высокого уровня доступности* для населения информации и технологий». Там же сказано, что для решения данных задач государство «создаёт условия для равного доступа граждан к информации»¹⁴. Очевидно, что одним из наиболее эффективных путей решения этих задач может быть использование СПО. Кроме того, президент России Д. А. Медведев, во вступительном слове на заседании Совета по развитию информационного общества в России, состоявшемся 12 февраля 2009 года, отметил, что «...львиная доля всех услуг, которые мы потребляем, – это импорт, при том что отечественные программные продукты, по некоторым направлениям во всяком случае, хотя очень важным, являются лидерами в развитых странах, а наши студенты год от года выигрывают самые престижные олимпиады по программированию». Было также указано, что именно свободное отечественное ПО должно в будущем занять прочные доминирующие позиции в деловой и социальной сфере. Надо подумать и о том, чтобы двинуться дальше – к использованию отечественного свободного программного обеспечения...»¹⁵.

Таким образом, переход от коммерческого ПО к свободному можно рассматривать не как временное и «модное» направление в развитии информационных технологий в России и в мире, а как весьма устойчивую тенденцию, обусловленную недостатками существующей системы распространения коммерческого ПО на основе лицензий и действующей системы защиты авторских и смежных прав на программные продукты.

¹⁴ Российская газета. – 2008. – 16 февраля.

¹⁵ Медведев Д.А. Вступительное слово на заседании Совета по развитию информационного общества в России // Президент России. Официальный сайт: http://kremlin.ru/appears/2009/02/12/1535_type63374type63378type82634_212834.shtml. – 2009. – 12 февраля.

ГОРДЕЕВА Наталья Николаевна,
Евразийский патентный поверенный,
Патентный поверенный Российской Федерации

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЗАЩИТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ ПРИ РЕГИСТРАЦИИ И ПОСЛЕДУЮЩЕМ ИСПОЛЬЗОВАНИИ В ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

С 2008 года вступила в силу 4 часть Гражданского Кодекса РФ, положения которой должны служить эффективной защите прав создателей и правообладателей интеллектуальной собственности, гармонизации этих взаимоотношений.

Мы в начале пути. Так как нет единообразия при правоприменении положений 4 части ГК РФ ни в самом Роспатенте, ни в арбитражных судах, ни в судах общей юрисдикции, ни в Федеральной антимонопольной службе.

1. Актуальные вопросы, связанные с регистрацией товарных знаков и знаков обслуживания (далее – ТЗ).

Остановлюсь лишь на нескольких из них.

- При подготовке заявки на регистрацию ТЗ применяется процедура проведения информационного поиска на тождество и сходство представленного на регистрацию обозначения по базам данных зарегистрированных российских ТЗ и международных ТЗ с указанием России. При этом эксперты Роспатента при проведении экспертизы заявок также используют сведения, полученные из источников, размещённых в сети Интернет. Часто противопоставляемые экспертом источники, размещаемые в сети Интернет, не могут быть использованы при проведении государственной экспертизы заявок на ТЗ и не могут быть положены в основу решения об отказе в государственной регистрации ТЗ, так как эти источники не всегда могут считаться достоверными или общеизвестными. Это и сайты конкурентов, и словари ненормативной лексики. Так возникают противоречия между информацией, помещаемой в сети Интернет добросовестными субъектами хозяйственной деятельности и недобросовестными субъектами, действующими во вред первым. В связи с этим реальна опасность введения потребителя в заблуждение относительно производителя товаров и услуг.

- Разделение рынка пищевых товаров (услуг это коснулось меньше) при регистрации «вкусных», креативных наименований (особенно на рынке алкоголя), привело к тому, что часто на рынке алкогольной продукции имеют место близкие и сходные до степени смешения наименования и этикетки. Та же тенденция в отношении названий лекарственных средств и пищевых добавок, возможность смешения названий лекарственных средств не вымысел, а реальная проблема. Так имеет рост заявляемых на регистрацию обозначений в качестве товарных знаков на иностранных языках или имитирующих надписи на иностранных языках.

- Региональная удаленность Омской области – ставит в неравное положение заявителей-москвичей и заявителей-омичей, как по срокам, так и по информационной обеспеченности, что замедляет сроки рассмотрения и регистрации ТЗ (заявители других регионов страны также страдают от этого).

- Сингапурское соглашение вступило в силу 5 июня 2009 года, подписано Россией ещё 16 марта 2009 года. Оно направлено на упрощение и унификацию национальных административных процедур при регистрации ТЗ – упрощение делопроизводства, перехода к электронной подаче заявок на ТЗ и т.д. Однако применение этих положений тормозится отсутствием изменений в регламент регистрации лицензий и договоров о распоряжении исключительным правом на ТЗ, а также отсутствием утверждённого регламента экспертизы заявок на ТЗ. Так на сегодняшний день при подаче заявок на ТЗ применяются положения Правил, утверждённых ещё 2003 году, то есть в период действия старого законодательства, следовательно, с 2008 года возникают разночтения в применении законодательства в отношении подачи и экспертизы заявок на ТЗ.

2. Актуальные вопросы, связанные с регистрацией промышленных образцов (далее – ПО).

Сравнительно малый объём (по сравнению с периодом до 2008 года) патентования художественно-конструкторских решений внешнего вида изделий в качестве ПО, помимо влияния кризиса, имеет несколько причин.

- Срок рассмотрения заявки на получение патента на ПО без ускоренной процедуры составляет 3 года, что не способствует желанию получать патент на ПО – то есть на внешний вид изделия (особенно одежды, обуви, головных уборов), ввиду быстрого изменения моды,

дизайнерской мысли, использования новых материалов, коренным образом меняющих внешний вид изделия.

- Отсутствие широкой информации о новых возможностях в связи с изменением условий патентования ПО, например:

- 1) дизайнерам предоставлено право патентования решений внешнего вида даже самостоятельных частей изделия (чайник и его ручка);

- 2) дополнены условия объединения решений внешнего вида изделий в группу ПО, объединённых единым творческим замыслом – это актуально особенно в области графического дизайна: рисунков, словесных обозначений, слоганов, выполненных в оригинальной графической манере и используемых для декорирования внешнего вида изделий и т.д. (одежда и рисунки на ней, эмблемы, вместе и по отдельности).

3. Актуальные вопросы, связанные с защитой заявленных объектов интеллектуальной собственности в Палате по патентным спорам Роспатента (далее – ППС).

ППС из подчинения Федеральной службе по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам (Роспатенту), которая была «над» ФГУ ФИПС (Федеральное государственное учреждение «Федеральный институт промышленной собственности»), где проходят экспертизу заявки на объекты промышленной собственности, реорганизована в структуру, напрямую подчиняющуюся ФГУ ФИПС, что приводит подчас к защите корпоративных интересов, то есть решений экспертизы, принятых в ФГУ ФИПС.

- ППС на сегодня является промежуточной инстанцией защиты прав на интеллектуальную собственность, решения которой могут быть оспорены в Арбитражном суде, что удлинит сроки вступления в силу прав на интеллектуальную собственность. Так есть информация, что готовится законодательство по отмене этой структуры – ППС ФГУ ФИПС (Роспатента), эту функцию будет исполнять специальный патентный суд, где будет специализация судей по интеллектуальной собственности.

4. Актуальные вопросы, связанные с защитой прав на различные объекты интеллектуальной собственности.

В условиях кризиса произошли изменения и в защите прав на интеллектуальную собственность вообще – прослеживаются тенденции: Уменьшение заявок на регистрацию *изобретений, промышленных*

образцов, полезных моделей и даже товарных знаков. И, одновременно, происходит ужесточение конкурентной борьбы за право использования патентов на *изобретения и промышленные образцы*, на имеющие уже различительную способность у потребителя средства индивидуализации – *товарные знаки, фирменные наименования, коммерческие обозначения.* Выяснение в судах и антимонопольных органах, кто имеет более ранний приоритет, как используется это средство и кто из хозяйствующих субъектов осуществляет однородный вид деятельности – то есть имеется ли смешение производителей товаров или услуг у потребителей этих товаров или услуг, есть ли сходство до степени смешения у средств индивидуализации. Эти вопросы часто возникают также и в г. Омске. В стране нарабатывается практика решения таких споров с применением норм четвёртой части ГК РФ.

- В четвёртой части ГК РФ нет чёткого определения понятия «коммерческое обозначение» – даны некоторые условия и признаки, способные как-то его идентифицировать. В статье 1538 сказано о возможности «использовать для индивидуализации принадлежащих им торговых, промышленных и других предприятий (статья 132) коммерческие обозначения, не являющиеся фирменными наименованиями и не подлежащие обязательному включению в учредительные документы и единый государственный реестр юридических лиц».

- Очень противоречивы соотношения прав на средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий (глава 76 четвёртой части ГК РФ): фирменного наименования и коммерческого обозначения, фирменного наименования и товарного знака (знака обслуживания), коммерческого обозначения и товарного знака (знака обслуживания), фирменного наименования или коммерческого обозначения и наименования места происхождения товара.

Более сильные позиции у владельцев «старших» прав. Но мы все были свидетелями, как в период становления предприятия менялись собственники, менялись фирменные наименования вместе с организационно-правовой формой юридического лица. Также фирмы закрывались, уступая права на зарегистрированный товарный знак фирме-«клону» с тождественным фирменным наименованием. Кроме того, надо иметь в виду, что в то же время или на день ранее в другом конце страны или в том же городе (по тому же адресу) могла быть зарегистрирована фирма с тождественным наименованием добросовестного или очень недобросовестного конкурента. Так, статьи 1474 и 1475 утверждают исключительное право на фирменное наименование, статьи 1478, 1479 и 1484 подтверждают исключительное право на товар-

ный знак, а в статьях 1539 и 1540 утверждаются права на коммерческое обозначение.

Таким образом, по закону сильнее позиции могут оказаться у недобросовестного конкурента, использующего коммерческое обозначение, сходное до степени смешения с товарным знаком, вызывающим доверие потребителя (так как регистрация права на товарный знак в обычном порядке может составить около двух лет), или конкурента, использующего известное фирменное наименование при перерегистрации ранее работавшей на рынке и ставшей известной фирмы.

Безусловно, бизнес более качественно защищен от посягательств конкурентов при условии совпадения фирменного наименования, коммерческого обозначения и товарного знака (знака обслуживания), то есть обозначения, имеющего государственную регистрацию в качестве товарного знака. При отсутствии взаимосвязи между ними, споры в судах неизбежны. А конфликты между хозяйствующими субъектами возникают чаще, если нет защиты средства индивидуализации в качестве товарного знака, а технология, устройство или упаковка не защищены патентом.

ГОРЕВ Александр Иванович,

кандидат юридических наук, доцент кафедры управления и информационных технологий в деятельности органов внутренних дел ГОУ ВПО «Омская академия МВД России»

ПРАВО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В ЦИФРОВОМ МИРЕ

Принятая в 2000 году ведущими державами мира Окинавская хартия глобального информационного общества определила новый этап развития человечества. В современном обществе именно информация стала определяющим ресурсом, порой более значимым, чем природные, трудовые и иные ресурсы. Среди этих информационных ресурсов особое место занимает интеллектуальная собственность. Как неоднократно отмечалось, интеллектуальная собственность составляет стратегический ресурс России, и противодействие её незаконному использованию может быть одним из сильнейших стимулов в процессе экономических реформ¹⁶. Индустрия интеллектуальных продуктов создает до 5 % высокооплачиваемых рабочих мест¹⁷. Вклад «копирайт-индустрии» США в валовой национальный продукт оценивается более чем в 450 млрд. долларов, что составляет 7 % ВВП. Данный вид индустрии лидирует в структуре американского экспорта, опережая автомобиле- и самолетостроение, сельское хозяйство¹⁸. При этом отмечается тенденция увеличения доли интеллектуальной собственности в ВВП¹⁹.

Результаты исследований, проведённых в 57 странах мира (в том числе в России) компанией IDC Corp. по заказу BSA²⁰, выявили сильную корреляционную зависимость между уровнем пиратства в каждой

¹⁶ См.: Шмелева Е. «Пиратов» тоже приглашают выйти из тени // Российская газета. – 2003. – 7 мая.

¹⁷ См.: Логвинов Ю.В. Борьба с интеллектуальным пиратством: Автореф. дис... канд. юрид. наук. – М., 2002. – С. 3.

¹⁸ См.: Шмелева Е. Указ.соч.

¹⁹ В 1999 году доход индустрии авторского права в США составил 325 млрд. долларов (5,5 % ВВП). Белов В.В., Виталиев Г.В., Денисов Г.М. Интеллектуальная собственность. Законодательство и практика его применения: Учебное пособие. – М., 1999 – С. 201-202.

²⁰ BSA – Business Software Alliance – организация, созданная крупнейшими компаниями-производителями программного обеспечения для борьбы с пиратством.

конкретной стране и степени развития её индустрии информационных технологий (далее – ИТ-сектор): страны, где доля использования контрафактного программного обеспечения меньше, обладают более развитым ИТ-сектором, учитывая вклад его в валовой национальный продукт, и демонстрируют более высокие темпы его развития. Например, в Великобритании при самом низком уровне пиратства из всех стран Западной Европы (25 %) рост ИТ-сектора наибольший. В странах с высоким уровнем пиратства всё обстоит наоборот. По прогнозам экспертов BSA снижение среднего уровня пиратства в исследованных странах с 40 % до 30 % приведёт к созданию 1,5 млн. рабочих мест и принесёт в государственные бюджеты 64 млрд. долларов налогов. Относительно России отмечено, что снижение высокого уровня пиратства на 10 % увеличит вдвое ИТ-индустрию²¹.

Таким образом, можно констатировать, что в основе процессов, происходящих в информационном обществе и требующих своего правового регулирования, лежит феномен информации, которая является особенным правовым явлением. Особую значимость информация приобрела в связи с проходившим последнее десятилетие и затронувшим все сферы жизни общества процессом информатизации и внедрения компьютерных технологий. Прогресс в сфере информационных технологий существенно опережает развитие молодой отрасли юридической науки – информационного права, призванного регулировать отношения, возникающие при обращении информации. Информация как определяющий ресурс общества и объект правоотношений потребовала нормативного определения и чёткой классификации.

Попытки дать определения информации делаются учёными более ста лет, однако, ни философское, ни кибернетическое, ни семантическое, ни иные определения информации, данные в рамках естественных наук, для права неприемлемо, как и неприемлемо, например, регулирование отношений по поводу материи вообще. «Информация как объект правоотношений должна быть конкретизирована, организована должным образом, «привязана» к ситуации и конкретному виду отношений, классифицирована по видам и иным образом «подготовлена» для осуществления по её поводу действий, регулируемых нормами права»²².

Основатель кибернетики Ноберт Винер определил: «Информация – это информация, а не энергия и не материя», выделив информацию

²¹ См.: Золотов Е. Гроза садов и огородов // Компьютерра. – 2003. – № 13. – С. 6.

²² Копылов В.А. Информационное право. – М., 2002. – С.39.

как первичное понятие, т.е. понятие, которое не определяется через другие, а только поясняется. В юридической науке в настоящее время её определяют, в частности, как «нематериальный объект в системе взаимодействий в рамках человеческого общества, который представляет собой сведения о лицах, фактах, событиях, явлениях и процессах независимо от формы их представления, а также результаты их оценки в сознании человека»²³. Таким образом, информация всегда является результатом интеллектуальной деятельности человека (опосредованной – через оборудование и приборы, или непосредственной). И нельзя согласиться с утверждением, что «даже с большой натяжкой трудно отнести к результатам интеллектуальной деятельности врачебную, нотариальную, аудиторскую и др. тайны»²⁴, потому что в нём смешиваются понятие «результат интеллектуальной деятельности» с более узким – «интеллектуальная собственность».

Интеллектуальной собственностью являются результаты интеллектуальной деятельности и приравненными к ним средствами индивидуализации, которым предоставляется правовая охрана в соответствии со ст. 1225 ГК РФ. Значимость интеллектуальной собственности для развития государства ставит её задачу защиты от преступных посягательств в ряд наиболее актуальных и востребованных. Вместе с тем, следует согласиться с В. И. Круссом в том, что к институту интеллектуальной собственности неприменимы представления, конструкции и иной юридико-технический инструментарий, средства охраны, защиты и гарантия, выработанные исторически и предназначенные для эффективного упорядочения традиционных отношений собственности²⁵.

В связи с развитием цифровых технологий и средств коммуникаций, всё чаще высказывается мнение о необходимости пересмотра

²³ Закупень Т.В., Соболев С.Ю. Информация и ее правовое регулирование // Журнал российского права. – 2004. – № 1. – С. 34.

²⁴ Кванина В.В. Отдельные проблемы информации как объекта гражданского права // Региональная информационная экономика: проблемы формирования и развития: Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции 25–26 октября 2002 г. / Науч. ред. В.А. Киселева и Л.В. Астахова. – Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2003. – С. 358.

²⁵ Крусс В.И. Контрафакт как признак и следствие неконституционного позиционирования // Контрафакт как угроза экономической безопасности России: материалы Всероссийской межведомственной научно-практической конференции 1-2 июня 2006 г. – Н.Новгород: Нижегородская академия МВД России, 2006. – С. 158.

соглашений и договорённостей в области защиты авторских прав на произведения, представленные в цифровом формате. Сторонники традиционного подхода, аргументируя противодействие бесконтрольному обмену цифровым контентом, утверждают, что даровое распространение музыки отнимает у правообладателей интеллектуальную собственность, а для общества такое «воровство» слишком опасно по причине исчезновения у авторов стимула сочинять музыку. Противная сторона, опираясь на различия собственности материальной и интеллектуальной, высказывают аргументы в поддержку свободного обмена контентом и копирования его с легально приобретенных носителей: если можно купить и скопировать любую вещь, не выдавая её за подлинник, то это же должно быть возможно для носителей музыкальных произведений.

Аргумент об уничтожении стимула создания новых произведений в области музыки, литературы, изобразительного искусства опровергается обращением к истории цивилизации: законы о защите авторских прав появились значительно позже бессмертных творений Гомера, Шекспира, Микеланджело и других, однако были созданы великие произведения искусства, которые мы до сих пор читаем, слушаем и воспроизводим без всякого копирайта²⁶. Кроме того, каналов распространения достигает менее одного процента сочиняемой музыки. Изложенное позволяет сделать вывод о том, что закон о копирайте, исторически возникший для ограничения монопольной власти владельцев авторских прав и защиты прав аудитории, в настоящее время стоит на защите монополий, контролирующих производство, распределение и оборот носителей музыки. Проблему интеллектуальной собственности они предлагают решать, поощряя конкуренцию в сфере тиражирования, распространения и оборота произведений искусства (музыка, литература, кино и др.)²⁷. Законные приобретатели «должны иметь возможность слушать, записывать,

²⁶ «Копирайт» соответствует отечественному термину «имущественные исключительные авторские и смежные права».

²⁷ Естественно, первые диски могут продаваться по весьма высокой цене, поскольку предложение будет невелико. Первыми покупателями будут те, кто ценит данное произведение искусства особенно высоко, и те, кто покупает его с целью тиражирования и продажи. К моменту, когда каждый желающий сможет купить диск, цена его значительно упадёт, но к этому времени будут получены доходы (рента), достаточные, чтобы покрыть себестоимость. Более подробно функционирование такого рынка описано levine/sscnet.ucla.edu/general/intellectual/napster3.htm

продавать или отдавать даром (нельзя разрешать выдавать её за свою, поскольку это мошенничество). Если я купил компьютерную программу, я должен иметь право свободно использовать её, продавать или заниматься обратной разработкой». Экономическое обоснование работы рынка, на котором первичные производители конкурируют с покупателями своей собственной продукции, базируется на появлении новейших технологий распространения цифрового контента, которые значительно удешевляют процесс качественного копирования информации и оставляют меньше возможностей для контроля посредников и угрожают их монополии. Именно по этой причине монополисты во всём мире блокируют или пытаются противостоять инновациям, угрожающим их ренте²⁸. На наш взгляд, это интересное мнение заслуживает рассмотрения уже по той причине, что в последние десятилетия возникло несколько «свободных интеллектуальных зон» внутри авторского права. Спонтанная активность наблюдается в мире литературы²⁹ и музыки³⁰. Свободно распространяемое программное обеспечение – самая развитая и известная зона.

Свободно распространяемые научные статьи – очевидный следующий кандидат, что объясняется стремлением «действующих» учёных к популяризации своих идей. Именно это является причиной появления сайтов по актуальным вопросам различных областей научной деятельности и открытию фондов научных журналов в цифровом формате. Реально действующий молодой учёный, встретив препоны в редакциях ведущих научных журналов, обращается на тематический сайт, где его работа будет внимательно рассмотрена и обсуждена на форуме, а сам он получит возможность ответить на

²⁸ Среди авторов такого подхода М. Болдрин – профессор экономики Университета Миннесоты, Д. Левин – профессор экономической теории Университета Лос-Анджелеса, соредактор журналов *NAJ Economics*, *Economic Theory*, *Review of Economic Dynamics*. См.: Компьютерра. – 2002. – № 14. – С. 46–47. Аналогичное мнение по данному вопросу высказывает в своих публикациях экономист Эд Прескотт (www.econ.umn.edu/prescott).

²⁹ Ряд известных литераторов имеют собственные сайты, на которых в свободном доступе находятся их произведения, например Б. Акунин.

³⁰ В частности, конфуцианская традиция, характерная для восточных философских систем, уподобляет творческий акт в силу его спонтанного и интуитивного характера достижению мистического единения с универсумом. Известный автор и исполнитель Б. Гребенщиков говорил, что «музыка даётся нам бесплатно и распространяться должна тоже бесплатно». См.: www.computerra.ru/online/chatarchiv/4613: 2001. – 20 февр.

вопросы и отстаивать свою точку зрения. Подобная публичность может только приветствоваться. Наличие прецедентов доказывания авторства опубликованных в сети Интернет работ и возможности ссылки на подобные работы создают благоприятные условия для развития зоны свободного распространения научной информации. Подтверждением данной позиции является требование ВАК об обязательной публикации авторефератов диссертаций на сайтах диссертационных советов в сети Интернет до их публичной защиты.

Рассмотрение современных проблем нарушения авторских прав неразрывно связано с собственным отношением авторов и правообладателей к произведениям. Если в недавнем прошлом опубликовать своё произведение, т.е. сделать его доступным для неопределённого круга лиц для неизвестного автора было серьёзной проблемой, то с появлением глобальной сети и электронных библиотек в ней эта задача становится вполне разрешимой. Но возможность электронной публикации выдвигает вопрос о праве автора на отзыв. В соответствии со ст. 1269 ГК РФ «автор имеет право отказаться от ранее принятого решения об обнародовании произведения (право на отзыв)... Если произведение уже обнародовано, автор также обязан публично оповестить о его отзыве. При этом автор вправе изъять из обращения ранее выпущенные экземпляры произведения, возместив причинённые этим убытки». Данная норма предоставляет привилегии малоизвестному автору: став известным, популярным и востребованным благодаря сети Интернет, он в дальнейшем имеет полное право изъять из общего доступа свои произведения.

Серьёзную проблему представляет неправильно сформированное законодателем отношение к электронным библиотекам. В программе социально-экономического развития РФ на среднесрочную перспективу (2003 – 2005 г.г.)³¹ важнейшим фактором развития было названо внедрение информационно-коммуникационных технологий, в том числе – электронных библиотек. Для просторов России с низкой средней плотностью населения именно электронные библиотеки могут стать тем движущим фактором, который реально поднимет уровень образования, сделав доступными сколь угодно редкие издания любой отрасли знаний в любой удалённой точке страны. Но принятые в 2004 году поправки в Закон РФ «Об авторском праве и смежных правах» и дальнейшее их внесение в ст. 1274 ГК РФ поставили под сомнение

³¹ Распоряжение Правительства РФ от 15.08.2003 № 1163-р // Собрание законодательства РФ. – № 34. – Ст. 3396.

само существование электронных библиотек, если они содержат произведения в цифровом формате, не являющиеся общественным достоянием. Данная норма обязывает предоставлять электронные издания только в помещениях библиотек при условии исключения возможности создать копии этих произведений в цифровой форме.

Сложной представляется проблема плагиата в музыке: для создания нового популярного произведения необходимо, чтобы оно включало в себя до 70 % от старого для обеспечения узнаваемости. Используя цифровую приставку, имеющую записанные ритмы и сэмплерные библиотеки, «композитор» нажатием на кнопку программирует любую музыкальную композицию³². Продолжением проблемы является распространённое в нашей стране исполнение под фонограмму. В споре между сторонниками и противниками исполнения под фонограмму точка так и не поставлена. Является ли данное деяние нарушением закона? Исполнение под фонограмму, если об этом зритель заранее не извещён, является обманом, введением в заблуждение, хотя с точки зрения авторского права нарушение закона не происходит.

Не менее проблемным является вопрос авторства живописного произведения, созданного с использованием ИТ-технологий. Если в недавнем прошлом живописное полотно в определённом жанре мог создать только одарённый человек, то в настоящее время грамотный пользователь графического редактора типа Photoshop, используя фотографию или видеосъёмку, способен произвести живописное полотно заказанного жанра и любого размера без трудоёмких процессов позирования и пленера.

Анализируя ситуацию, складывающуюся в странах с различным уровнем экономики, можно выделить два способа регулирования оборота интеллектуальной собственности, функционирующие с переменным успехом:

- механизм свободного рынка;
- институт платного «общественного достояния».

Механизм свободного рынка как регулятор оборота программного обеспечения наблюдается в большинстве государств. Объяснением этому служит малая продолжительность процесса компьютеризации общества, в связи с чем правотворческая деятельность не успела выработать регулирующие нормы, и законодатель относится к программ-

³² Подробно об этом см.: Сасиновский А. Аналогия – самолет не птица, Или «И все-таки она вертится» // Digital Life. – 2002. – №1-2. – С.40-45.

ному обеспечению по аналогии, как к другим объектам интеллектуальной собственности. Существенным недостатком данного подхода является то, что не учитывается отличие программного продукта от продукта технологического, требующего материальных затрат и на разработку, и на создание каждого образца изделия. Разработчик программного продукта несёт материальные затраты только на этапе разработки, а тиражирование готового продукта существенных затрат не требует. По этой причине правообладатель, проводящий агрессивную маркетинговую политику в ценообразовании и вытесняющий с рынка конкурентов, может оказаться монополистом³³. Данный процесс мы наблюдаем в настоящее время с продуктами американской фирмы Microsoft, лидирующей на рынке программного обеспечения для персональных компьютеров и стремящейся к лидерству на рынке серверов. Теория экономического развития общества подтверждает, что появление на рынке монополиста предопределяет стагнацию отрасли в целом. Монополизация рынка иностранной компанией приводит к дополнительным негативным последствиям:

- снижение потребности в отечественных программных разработках для широкого круга пользователей;

- использование проприетарного программного обеспечения предполагает наличие программных закладок и недокументированных функций³⁴, которые могут быть активированы во вред пользователям лицензионных программ³⁵;

³³ Механизм агрессивного ценообразования м.б. рассмотрен на примере бесплатно распространяемого на этапе формирования и раздела рынка браузеров программного продукта Internet Explorer фирмы Microsoft. После захвата лидирующего положения на рынке фирма начала продавать данный продукт.

³⁴ Подобные подозрения трудно подтвердить или опровергнуть, однако решение суда по делу правительства США против Microsoft не способствует их снижению: «Ни одно из положений настоящего окончательного решения суда... не обязывает Microsoft документировать, раскрывать или лицензировать третьей стороне... какие-либо интерфейсы или другую информацию, связанную с любым продуктом Microsoft, если имеется законное предписание со стороны правительственного агентства компетентной юрисдикции не делать этого». См.: www.dcd.uscourts.gov/microsoft-2001.html: – 2002. – 15 дек.

³⁵ Например, по сообщению Washington Post, «США поставляли Ираку компьютеры с троянскими программами». См. Подготовка к электронной войне // ComputerWorld Россия. – 2003. – № 8. – С. 7.

– государство, защищая правообладателя, вынуждено заставлять законопослушных граждан создавать прибыль для иностранных компаний и др.

Модель института платного «общественного достояния» подробно рассмотрена И. Близнецом и К. Леонтьевым³⁶. Общественное достояние связывается обычно с созданием и деятельностью фондов или других структур, обеспечивающих финансирование и поддержку творческой деятельности, с использованием организационных возможностей государства. В вопросе о правовой природе этого института конструируют два подхода:

– платное общественное достояние есть продолжение авторского права;

– платное общественное достояние – инструмент фискального характера, своего рода налог или сбор, взимаемый в интересах развития культуры, «культурная рента». В такой трактовке платное общественное достояние оказывается одним из инструментов, используемых для финансирования соответствующей деятельности за счёт сборов, обеспечиваемых этим институтом.

Институт платного общественного достояния закрепляется в законодательстве большинства развитых стран в одном из видов:

– в системе свободного использования произведений пользователь обязан только уплатить соответствующие отчисления, налоги или сборы. Такой порядок установлен законодательством Аргентины и Италии;

– при ограничительном подходе для коммерческой эксплуатации произведений пользователь должен получить разрешение государственного органа. Продолжительность действия такой системы либо ограничена определённым сроком (Франция) либо не ограничена в самом широком смысле.

Выплата отчислений может быть предусмотрена за использование произведений всех видов (такой подход практикуется в Мексике, Аргентине с её всеобъемлющей моделью, охватывающей «всё культурное наследие человечества») или только отдельных категорий произведений (Франция, Португалия). Ответственность за сбор отчислений, управление создаваемыми фондами и распределение собранных средств возлагается на государственные органы или на организации, представляющие авторов и исполнителей.

³⁶ См.: Близнец И., Леонтьев К. Нужны работающие механизмы защиты авторских прав // Российская юстиция. – 1999. – № 11. – С. 15.

Примером работы института платного общественного достояния являются обязательные отчисления продавцами компьютерной техники в размере 12 евро с каждого проданного персонального компьютера в фонд ассоциации композиторов, писателей и издателей Германии VG Wort. Поправка к закону принята согласно рекомендации Управления по патентам и торговым маркам Германии DPMA от 04.02.2003 г. Собранные средства (около 70 млн. евро ежегодно) должны идти на компенсацию ущерба от «бесконтрольного копирования музыки и прочих видов цифрового контента». Избавиться от уплаты налога можно, предустановив на продаваемую технику сертифицированный государством механизм управления цифровыми правами, ограничивающий свободу пользователя. Поскольку пока такого механизма не существует, налог платят все продавцы³⁷. Данный пример не единичен: в европейских странах существуют подобные налоги на продаваемые магнитофоны, видеомагнитофоны, устройства записи для компакт-дисков и т.п.

Категория «общественное достояние» была закреплена и в российском законодательстве. В соответствии с п.3 ст.28 Закона «Об авторском праве и смежных правах» Правительством РФ могли устанавливаться случаи выплаты специальных отчислений за использование на территории страны произведений, перешедших в общественное достояние. В статье 1282 ГК РФ закреплён переход в общественное достояние произведения науки, литературы или искусства по истечении срока действия исключительного права. Таким образом, даже эфемерная возможность перевода произведения в общественное достояние до истечения срока действия исключительного права в настоящее время отсутствует.

Подводя итог изложенному, следует обратить внимание на существующие проблемы права интеллектуальной собственности, порождённые развитием и внедрением современных информационных технологий. Не отрицая необходимости защиты интеллектуальной собственности для успешного развития государства в эпоху информационного общества, надлежит изменять нормы права в соответствии с развитием общественных отношений.

³⁷ См.: Золотов Е. Юзер за юзера отвечает // Компьютерра. – 2003. – № 10. – С. 6.

ЗАЙЦЕВ Александр Вячеславович,
оценщик I категории, директор ООО «Профэкс»

ПРАКТИЧЕСКОЕ ПРИМЕНЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОЦЕНКИ ПРОДУКТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В КОММЕРЧЕСКИХ КОМПАНИЯХ

Интеллектуальная собственность – юридический термин, обозначающий совокупность прав на нематериальные объекты, предоставляемых неким лицам (авторам или другим правообладателям). Прежде всего термин подразумевает временное обладание авторскими и смежными правами, обладание действующими свидетельствами на товарные знаки, и действующими патентами. Юридическое содержание самого термина интеллектуальная собственность в большинстве стран не определено. В России термин определен в ст. 1225 части четвёртой Гражданского кодекса РФ как список результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации, которым предоставляется правовая защита.

С самого своего возникновения интеллектуальная собственность подвергалась критике, со стороны как отдельных лиц, так и организаций. Причем критике подвергались как сами исключительные права, так и объединение их в единое понятие.

Выступления против интеллектуальной собственности особенно усилились в 1980-1990 годах с распространением цифровых технологий и Интернета. Фонд свободного программного обеспечения выступает за права пользователей компьютерных программ, и против чрезмерного, с его позиции, ограничения их авторскими правами и патентами. Electronic Frontier Foundation борется против нарушений различных прав и свобод – нарушений, связанных, среди прочего, с реализацией исключительных прав интеллектуальной собственности, либо совершаемых под её предлогом. С 2005 года в Европе появляются «пиратские партии», борющиеся против интеллектуальной собственности на политическом уровне.

Тем не менее, на сегодняшний день оценка собственности нематериальной не менее важна, чем оценка материальных активов.

Нематериальные активы можно подразделить на три основные группы: интеллектуальная собственность, имущественные права и отложенные (капитализированные) затраты. В свою очередь интеллектуальная собственность включает лицензии, товарные знаки, гудвилл

или деловую репутацию, патенты, брэнды, ноу-хау и другие нематериальные активы.

Оценка интеллектуальной собственности для коммерческих компаний напрямую связана с решением некоторой конкретной задачи, связанной с использованием имущественных прав на данную интеллектуальную собственность и обусловлена целью этого использования:

- учёт на балансе предприятия (позволяет поставить объекты интеллектуальной собственности (далее – ОИС) на баланс предприятия в качестве нематериальных активов);
- определение цены патента или лицензии при передаче прав;
- определение доли прибыли, приносимой ОИС;
- внесение ОИС в уставный капитал;
- совершение сделок купли-продажи объектов интеллектуальной собственности или всего предприятия;
- оформление лицензии на право использования объектов интеллектуальной собственности;
- определение размера компенсации за использование ОИС (роялти).
- франчайзинг.

Рассмотреть необходимость оценочной деятельности предлагается на таком продукте как *товарный знак* (далее – ТЗ), что позволит более полно ответить и прокомментировать ответ на вопрос «**зачем коммерческому предприятию нужна оценка независимого оценщика?**».

Обязательные и возможные виды использования оценки независимого оценщика:

- **При внесении в качестве вклада в уставной капитал.** При внесении прав на ТЗ в качестве вклада в уставной капитал фирмы, как правило, определяется инвестиционная стоимость ТЗ. Величина денежной оценки вклада в уставной капитал не должна превышать стоимость, определённую оценщиком.

- **Обоснование цены сделки по купле/продаже (уступке) товарного знака.** Отчёт об оценке, подготовленный независимым оценщиком, содержащий обзор отрасли с описанием основных конкурентов, а также обоснованный расчёт стоимости товарного знака с применением нескольких методик, может стать серьёзным аргументом на переговорах с потенциальными покупателями.

- Оценка товарного знака также пригодится, когда речь идёт о **продаже целого предприятия**. Зачастую покупатели предпочитают

«забывать» о существовании нематериальных активов. В то же время расчёт реальной стоимости бренда может значительно повлиять на конечную цену сделки.

- **При определении условий передачи лицензий на ТЗ.** Многие компании позволяют использовать свои ТЗ дочерним фирмам и третьим лицам, ожидая при частичной уступке прав доходность не меньшую, чем в бизнесе инвестора. Для определения условий оплаты за пользование ТЗ необходимо определить его стоимость с учётом критериев инвестирования собственника. И если сделки по купле/продаже товарного знака отдельно от всего предприятия всё ещё являются редкими для России, то практика заключения лицензионных договоров на использование товарных знаков распространена уже достаточно широко. Наибольшая активность наблюдается в пищевой промышленности, особенно в ликероводочной, кондитерской и мясомолочной отраслях, а также на рынке услуг.

- **Для целей судопроизводства** (определение ущерба от фальсификации товаров и услуг). Оценка стоимости ТЗ нередко используется в судебных процессах для определения ущерба от незаконного использования ТЗ или его отдельных элементов третьими лицами, а также для определения стоимости активов при ликвидации имущества обанкротившихся компаний.

- **Для целей страхования.** Для предотвращения последствий подделки товарного знака, производители могут застраховать свой бренд. При этом также потребуется оценка нематериальных активов для расчёта страховой суммы и страховых взносов.

- **При взаимодействии с инвесторами.** В отдельных случаях к услугам по оценке ТЗ прибегают для обеспечения контактов с инвесторами или финансовыми аналитиками. Такая оценка подчеркивает значение товарного знака в управлении стоимостью бизнеса и при определении перспектив роста стоимости акций.

- **Для управления стоимостью** бизнеса и для оптимизации налогообложения. Внутри компании оценки стоимости ТЗ используются при анализе результатов деятельности бизнес-единиц, что способствует учёту менеджерами долгосрочных последствий принимаемых маркетинговых решений, а также эффективному управлению собственностью. В отдельных случаях механизм выплаты роялти по лицензионным соглашениям за использование ТЗ (в т.ч. зарубежными филиалами и представительствами) позволяет существенно оптимизировать налогообложение компании.

- **При приватизации предприятий (для гос.нужд).** На основании статьи 8 Федерального закона «Об оценочной деятельности в РФ» обязательна оценка стоимости объектов, принадлежащих Российской Федерации и субъектам Российской Федерации, в целях их приватизации, передачи в доверительное управление; при продаже; при переуступке долговых обязательств.
- **При национализации.** Согласно законопроекта «О национализации», предполагается нанимать независимого оценщика, который определит рыночную стоимость нужного государству актива. Если владелец не согласен с оценкой, он приглашает другого оценщика и готовит иск в суд.
- **При составлении брачных контрактов и разделе имущества** разводящихся супругов по требованию одной из сторон или обеих сторон в случае возникновения спора о стоимости этого имущества;
- **При выкупе или ином** предусмотренном законодательством Российской Федерации **изъятии имущества** у собственников для государственных или муниципальных нужд;
- **При проведении оценки объектов оценки в целях контроля за правильностью уплаты налогов** в случае возникновения спора об исчислении налогооблагаемой базы.
- **При слияниях и поглощениях.** Оценка стоимости ТЗ используется в процессе слияний и поглощений для установления стоимости товарных знаков, вовлечённых в соответствующую сделку. До 90 % цены, приобретаемой в процессе поглощения компании, владеющей известным ТЗ, приходится на нематериальные активы. Решение о поглощении во многом основывается на оценке стоимости ТЗ с учётом инвестиционных критериев будущего собственника.
- Оценка товарных знаков **с целью залога при кредитовании** предприятий. Выдача кредита под залог товарного знака возможна только для предприятия, имя которого широко известно не только на региональных, но и на международных рынках.
- **Франчайзинг.** Определение оптимальной (рыночной) стоимости паушального платежа, величины роялти, изучение регионального рынка. Расчёт стоимости просто необходим в случаях не полной изученности рынка региона, сложных экономических условий в стране и регионе, специфичности рынка и общей платёжеспособности инвесторов. Также расчёту может подлежать роялти, который может в процентном отношении разниться с общими требованиями лицензиара, как в большую так и в меньшую величину.

ЛОЖНИКОВА Галина Валерьевна,
главный государственный таможенный инспектор по защите прав интеллектуальной собственности отдела товарной номенклатуры и торговых ограничений Омской таможни

ОСОБЕННОСТИ ЗАЩИТЫ ПРАВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ВНЕШНЕТОРГОВЫХ ОПЕРАЦИЙ

На современном этапе развития России интеллектуальная собственность стала одним из потенциальных ресурсов государства и богатства нации.

В настоящее время со стороны государства уделяется все больше внимания проблеме соблюдения законодательства в области защиты прав интеллектуальной собственности.

Таможенная служба Российской Федерации является одним из основных участников процесса защиты прав интеллектуальной собственности, барьером на пути проникновения контрафактной продукции в Россию.

Регулированию деятельности таможенных органов, связанной с защитой прав интеллектуальной собственности, посвящена отдельная глава Таможенного кодекса РФ (глава 38 «Меры, принимаемые таможенными органами в отношении отдельных товаров»), действует Положение о защите прав интеллектуальной собственности таможенными органами, утверждённое приказом ГТК РФ от 27.10.2003 № 1199, приказом ФТС от 08.06.2007 № 1488 утверждён Административный регламент ФТС по исполнению государственной функции по рассмотрению заявлений о принятии таможенными органами мер, связанных с приостановлением выпуска товаров, и ведению таможенного реестра объектов интеллектуальной собственности.

Статья 393 ТК РФ предоставляет право таможенным органам принимать меры, связанные с приостановлением выпуска товаров на основании заявления обладателя исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности. Принятие таможенными органами мер по приостановлению выпуска товаров направлено в первую очередь на содействие правообладателю в защите его прав и законных интересов.

Заявление подаётся в письменном виде в структурное подразделение федерального органа исполнительной власти, уполномоченного

в области таможенного дела (далее ФТС России), к основным функциям которого отнесены организация защиты прав интеллектуальной собственности и ведение Таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности (ТРОИС) и должно содержать основные сведения: о правообладателе (его представителе; об объекте интеллектуальной собственности, исключительные права на который могут быть нарушены; о товарах, которые являются, по мнению правообладателя, контрафактными; о сроке, в течение которого таможенные органы будут принимать меры в соответствии с гл. 38 ТК РФ.

К заявлению о принятии мер, связанных с приостановлением выпуска товаров, прилагаются документы, подтверждающие наличие права на объект интеллектуальной собственности (свидетельство, авторский договор), а также письменное обязательство правообладателя о возмещении имущественного вреда, который может быть причинён декларанту, собственнику, получателю товара в связи с приостановлением выпуска товаров, в случае, если не будет определено, что товары, в отношении которых принято решение о приостановлении выпуска, являются контрафактными.

Товарный знак вносится в Таможенный реестр в течении трёх дней со дня принятия положительного решения. О принятом решении ФТС России уведомляет правообладателя (его представителя) в письменной форме. Включение объекта интеллектуальной собственности в Таможенный реестр осуществляется бесплатно.

В случае выявления таможенным органом во время осуществления таможенного оформления и таможенного контроля товаров, включенных в Таможенный реестр, выпуск таких товаров приостанавливается на 10 рабочих дней, начиная со следующего рабочего дня после принятия решения о приостановлении выпуска. Не позднее следующего дня после дня приостановления выпуска товаров таможенный орган обязан уведомить декларанта и правообладателя о факте приостановления выпуска. В случае обращения правообладателя за защитой своих прав в уполномоченные в соответствии с законодательством РФ органы срок может быть продлён, но не более чем на 10 рабочих дней.

Решение о приостановлении выпуска товаров подлежит отмене в день, следующий за днём истечения срока приостановления выпуска, в случае, если таможенный орган в течение этого срока не получил в отношении данных товаров одного из следующих решений: об изъятии, о наложении ареста, о конфискации.

В целях доказывания нарушения своих прав в суде правообладатель (его представитель) вправе запросить у таможенного органа до-

полнительную информацию (о производителе, отправителе, количестве товара и т.д.). Информация, полученная правообладателем (его представителем), декларантом является конфиденциальной и не должна им разглашаться, передаваться третьим лицам, а также государственным органам.

Таможенные органы не применяют меры, связанные с приостановлением выпуска товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, если они перемещаются физическими лицами или пересылаются в международных почтовых отправлениях. Условиями неприменения к таким товарам мер, связанных с приостановлением выпуска товаров, являются, во-первых, их незначительное количество и, во-вторых, случаи, когда эти товары предназначаются для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с предпринимательской деятельностью.

Обеспечение защиты прав интеллектуальной собственности таможенными органами осуществляется: в процессе таможенного оформления товаров, в процессе таможенного контроля (в том числе и после выпуска товаров), а также при организации оперативно-розыскных мероприятий.

Контроль соблюдения законодательства РФ по вопросам защиты прав интеллектуальной собственности при таможенном оформлении включает: проверку достоверности и полноты сведений, заявленных в грузовой таможенной декларации, проверку соответствия заявленных сведений о товарах сведениям, содержащимся в Таможенном реестре, проверку документов, подтверждающих соблюдение законодательства РФ об интеллектуальной собственности, подготовку решения о приостановлении выпуска товаров в случаях выявления признаков контрафактности, а также проверку заявления сведений о товарах, сведениям о их регистрации в Федеральной службе по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам (по информации имеющейся в таможенном органе и рассылаемой СТУ по запросам таможен) и уведомления правообладателя товарных знаков о имеющих место фактах оформления таких товаров.

Таможенные органы наделены полномочиями составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 1 ст. 7.12 (нарушение авторских и смежных прав) и ст. 14.10 (незаконное использование товарного знака) КоАП РФ в отношении ввозимых на таможенную территорию РФ товаров, а также принимать решение об

изъятии или наложении ареста на товары и транспортные средства, признанные предметами указанных административных правонарушений.

При выявлении признаков административного нарушения, производство по которым отнесено в соответствии с законодательством РФ к компетенции других таможенных органов, таможенные органы в соответствии со ст. 411 ТК РФ незамедлительно передают в установленном порядке информацию об этом соответствующим государственным органам.

С каждым годом роль таможен, особенно приграничных, в борьбе с контрафактной продукцией возрастает, о чём свидетельствуют качественные и количественные показатели, отражающие работу таможенных органов в данном направлении.

Регулярное пополнение таможенного Реестра объектов интеллектуальной собственности товарными знаками (внесено в апреле 2010 года – 1623 знака, в марте – 1574 знака, в феврале – 1325 знаков) говорит о растущей заинтересованности правообладателей в защите своих интеллектуальных прав, а также о расширении полномочий таможенных органов по принятию мер в отношении нарушителей.

Анализируя наименования и характер задержанной продукции, год от года всё больше товарных знаков как отечественных, так и зарубежных производителей попадает под защиту таможенных органов.

Омской таможней постоянно пресекаются попытки перемещения контрафактной продукции, содержащей объекты интеллектуальной собственности, через таможенную границу РФ:

2008 год – 164 дела (изъято более 20 000 ЕКП);

2009 год – 210 дел (изъято более 74 000 ЕКП);

2010 год – 43 дела (изъято более 12 000 ЕКП).

Значительное количество административных правонарушений, возбуждено в связи с ввозом на таможенную территорию Российской Федерации из Республики Казахстан физическими лицами алкогольной продукции маркированной товарным знаком «Столичная», «Русская», «Стольная», «На березовых бруньках», а также презервативы «Contex light», зажигалки «Feudor» с целью их дальнейшей реализации на территории Российской Федерации, без разрешения правообладателя, кондитерские изделия («Сюрприз», «Кокетка», «Сказка», «Райская птичка», «День и ночь», «Конфетти», «Зайчик» – экспорт в основном Казахстан), и небольшую часть составляют предметы женской и мужской одежды («Nike», «Puma», «Adidas»).

При рассмотрении судами административных дел данной категории сложилась положительная практика привлечения к административной ответственности лиц, ввезших на таможенную территорию Российской Федерации контрафактную продукцию.

Основные проблемные вопросы, возникающие в ходе исполнения функции таможенных органов по защите прав интеллектуальной собственности:

1. Действующим приказом ГТК России от 27.10.2003 № 1199 «Об утверждении Положения о защите прав интеллектуальной собственности таможенными органами», а именно разделом IV приказа, предусмотрены меры, принимаемые таможенными органами при выявлении товаров, обладающих признаками контрафактных, если должностным лицом таможенного органа при проверке ГТД и прилагаемых документов и/или проведении таможенного досмотра выявлены товары, обладающие признаками контрафактных, приостанавливать выпуск таких товаров на 10 рабочих дней (п. 55). Вышеуказанные меры (согласно положениям приказа) проводятся в отношении товаров, включенных в Таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности (ТРОИС). Принятие решений о приостановлении выпуска товаров, не включенных в ТРОИС, но зарегистрированных в Роспатенте, не регламентировано нормативно-правовыми актами вышестоящих таможенных органов.

2. При выявлении товаров, маркированных товарными знаками, не включенными в Таможенный реестр возникает сложность с установлением правообладателей таких товарных знаков, их адресов, телефонов/факсов, представителей (в целях их информирования о фактах перемещения товаров). Это связано с тем, что у таможенных органов отсутствует доступ к базе товарных знаков, зарегистрированных в реестре ФИПС (данный доступ имеют региональные таможенные управления), в этой базе, как правило, нет сведений об адресах и телефонов/факсов правообладателей этих товарных знаков (если таковые имеются), информации об их представителях.

3. Правообладатели, которые должны быть заинтересованы в том, чтобы государство (и в частности таможенные органы) защищало их права и интересы, проявляют некоторую пассивность и не хотят оказывать помощь в борьбе с контрафактной продукцией. Сроки получения ответов на обращения таможни составляют 30-40 дней, т.е. уже после выпуска товаров. Отказ правообладателей сотрудничать с таможенными органами при выявлении товаров, обладающих признаками

контрафактности, объясняется тем, что часто потенциальный ущерб, причинённый правообладателю, незначителен, и правообладатель не заинтересован предпринимать необходимые активные действия.

4. Несогласованность действий государственных ведомств, призванных защищать права интеллектуальной собственности (Роспотребнадзор, Роспатент, правоохранительные органы).

5. Незаинтересованность подразделений УВД в сотрудничестве с таможенной. Изъятное количество единиц контрафактных товаров при совместных операциях с УВД невелико, т.к. контрольные показатели по выявлению контрафактных товаров и план в ЕКП установлены для таможенных органов, для подразделений УВД такие показатели не установлены, а существует план в количестве (%) возбужденных дел, независимо от количества изъятых товаров – объектов правонарушения.

Готовятся новые нормы, касающиеся обеспечения защиты прав интеллектуальной собственности таможенными органами в рамках Таможенного союза (с 01.07.2010):

Статьей 328 (Глава 46. Особенности совершения таможенных операций в отношении товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности) проекта Таможенного кодекса ТС пунктом 4 предусмотрено, что «Таможенные органы принимают меры по защите прав на объекты интеллектуальной собственности, таможенный реестр которых ведётся данными таможенными органами в государстве-члене таможенного союза, и объекты интеллектуальной собственности, включенные в единый таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности государств-членов таможенного союза, а в соответствии с законодательством государств-членов таможенного союза также в отношении объектов интеллектуальной собственности, не включенных в такие таможенные реестры».

Статьей 331 проекта Таможенного кодекса ТС пунктом 4 предусмотрено, что «Таможенные органы вправе приостановить выпуск товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, не включенные в таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности, который ведётся таможенным органом государства-члена таможенного союза, и единый таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности государств-членов таможенного союза, без заявления правообладателя в порядке, определённом законодательством государств-членов таможенного союза».

Статьёй 246 проекта ФЗ РФ «О таможенном регулировании в российской федерации» предусмотрено, что «Таможенные органы вправе приостанавливать выпуск товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, не внесённые в реестр, при обнаружении признаков нарушения прав интеллектуальной собственности и при наличии информации о правообладателе и (или) его представителе на территории Российской Федерации. Таможенные органы вправе запрашивать у правообладателя (его представителя) информацию, необходимую для осуществления полномочий, предусмотренных настоящей статьёй. Выпуск товаров приостанавливается на 7 рабочих дней. Таможенный орган вправе продлить указанный срок, но не более чем на 10 рабочих дней, если правообладатель (его представитель) направил в таможенный орган письменное обращение о таком продлении и подал в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный в области таможенного дела, заявление о принятии мер, связанных с приостановлением выпуска товаров».

СЛЕСАРИЮК Наталья Владимировна,
преподаватель кафедры гражданского права НОУ ВПО «Омский
юридический институт»

АВТОРСКОЕ ПРАВО И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЩЕСТВО

Недавно американские конгрессмены из парламентской группы по защите авторских прав опубликовали список стран, в которых, по их мнению, очень остро стоит проблема копирайта. Россия оказалась в числе первых в этом списке наряду с Испанией, Канадой, Мексикой и Китаем. В документе, подготовленном парламентской группой, особо обращается внимание на соглашение, подписанное в ноябре 2006 года между Вашингтоном и Москвой, в котором содержится подробное описание действий, которые призваны обеспечить эффективный надзор за соблюдением прав на интеллектуальную собственность. Американская сторона считает, что России следует внести изменения в Гражданский кодекс РФ для более эффективной борьбы с таким негативным явлением, как интеллектуальное пиратство, в частности, урегулировать отношения между правообладателями и интернет-провайдерами.

Крупнейшие российские Интернет-компании понимают, что сейчас назрела острая необходимость найти компромисс между интересами авторов и пользователей, а также обеспечить провайдерам возможность не опасаться ответственности за нарушение авторских прав. Для этого была создана новая организация по содействию развития легального рынка музыкального и аудиовизуального контента в сети Интернет, которая занимается разработкой модельного соглашения между правообладателями и интернет-провайдерами. Последние будут удалять с ресурсов пиратские материалы по требованию правообладателя, а в договорах с пользователями появится пункт, в котором будут чётко прописаны правила разрыва отношений в случае размещения нелегального контента.

Толчком к скорому разрешению этих вопросов стали два решения, вынесенные в начале мая этого года Федеральным арбитражным судом Московского округа. Они могут послужить отправной точкой для увеличения судебных разбирательств между правообладателями и владельцами интернет-сайтов и порталов с содержанием различного контента.

Первое разбирательство состоялось между ООО «Контент и право» и компанией «Мастерхост», с которой требовалась компенсация за нарушение исключительных прав на некоторые песни, размещённые на сайте zausev.net.

Во втором деле ООО «Первое Музыкальное издательство» обратилось с претензией к ООО «Рамблер Интернет Холдинг» за нарушение исключительного права на видеоклип группы «Ляпис Трубецкой».

В обоих случаях ответчики были признаны виновными в нарушении авторских прав. Главное отличие в двух судебных разбирательствах в том, что «Мастерхост», в отличие от портала rambler.ru, является хостинг-провайдером, предоставляющим место для хранения и размещения информации, и потому не может удалять содержание сайта и блокировать доступ для определённых пользователей. Между тем, суд признал, что провайдер нарушает права авторов, доводя до пользователя незаконно размещённый контент.

Учитывая складывающуюся судебную практику, многие владельцы медийных порталов планируют ужесточать контроль, следить за контентом и внедрять обязательную регистрацию пользователей.

Намечающиеся тенденции к ужесточению ответственности за нарушение авторских прав заставляют задуматься о последствиях таких явлений для пользователей, приводят к мысли, что авторское право становится тормозом на пути развития информационного общества.

О результатах принятия нового американского законодательства по защите авторских прав в сети Интернет свидетельствуют массовые иски к пользователям, скачавшим нелегальные фильмы. В начале марта 2010 года вашингтонская организация US Copyright Group подала иски к 50 тысячам человек за скачивание из Сети пяти фильмов независимых продюсеров. После этого к US Copyright Group, как зарекомендовавшей себя в этой сфере, обратилась организация, финансирующая съёмки фильма «Повелитель бури», получившего несколько «Оскаров», в том числе за «Лучший фильм» и «Лучшую режиссёрскую работу», и при этом собравшем в прокате всего 16 миллионов долларов. Десятки тысяч человек, скачавших киноленту из Интернета бесплатно, будут привлечены к ответственности и заплатят штраф.

Казалось бы, такие процессы должны устроить всех всегдашних Интернет-таефов, да только картина является собой набирающее обороты противостояние между законом и людьми, не собирающимися его соблюдать. Так, скандально известный торрент-трекер The Pirate Bay, первый портал в Швеции, руководство которого в 2009 году было

признано виновным в распространении пиратского контента и нарушении авторских прав, 17 мая 2010 года по решению Гамбургского суда был отключен интернет-провайдером Cyberbunker от связи. И сразу же нашлись те, кто оказался готов поддержать The Pirate Bay в стремлении «защитить свободу самовыражения» в Интернете. Готовой оказалась Пиратская партия Швеции, которая взялась на определённое время взять на себя функции интернет-провайдера портала. Вопреки решению суда, весь контент The Pirate Bay будет доступен пользователям для скачивания.

Также неподчинение установленным законом правилам демонстрирует крупнейшая корпорация Google со своим проектом Google Books, с 2004 года оцифровавшая уже более 10 миллионов книг на 100 языках мира. Проект, по мнению руководства компании Google, сравнимый по важности разве что с изобретением книгопечатания, призван произвести революцию в сфере образования и распространения информации.

Если посмотреть на действия корпорации глазами закона, то мы увидим уголовно наказуемое деяние, совершённое в особо крупном размере, которое, например, в России влечёт ответственность в виде лишения свободы до 6 лет (ч. 3 ст. 146 УК РФ). Но ни многомиллионные штрафы, ни страх оказаться за решёткой не мешают руководству корпорации Google продолжать работу сервиса, планируя летом предоставить пользователям возможность покупать на своих ресурсах Google Editions книги и технические устройства для чтения книг, поддерживающие все необходимые форматы.

А в Италии радиостанции объявили войну итальянским певцам и перестали транслировать в эфир музыкальные новинки. Это произошло после подписания соглашения между звукозаписывающими компаниями и Итальянским агентством по защите авторских прав (SIAE) о том, что радиостанции за предоставление права пользования авторскими правами будут оплачивать ещё 4 % от общего объёма выручки от трансляции музыкальных композиций в эфире. От этого конфликта не выигрывают ни радиослушатели, которые не услышат новинки своих любимых исполнителей, ни сами артисты, кроме тех, кто уже отказался от вознаграждения за пользования авторскими правами, и чьи произведения звучат практически на всех радиостанциях Италии.

По исследованиям специалистов Центрального экономико-математического института российской Академии Наук, которые в течение месяца изучали влияние работы торрент-трекера (на примере портала torrents.ru) на российскую индустрию кинопроката, сегодня

торрент-трекеры приносят больше пользы, чем вреда для рынка кино. Во-первых, по мнению ученых, загрузки с торрент-трекеров вытесняют с нелегального рынка пиратские DVD и CD. А во-вторых, совокупный ущерб, который наносится торрент-трекерами, по подсчётам учёных, составляет всего 10 % от числа кинозрителей, причем большая часть из них – это русскоязычная аудитория, проживающая за пределами России.

А меры, принимаемые сегодня к защите авторского права организациями по коллективному управлению авторскими правами, напоминают способы зарабатывания денег некоторыми инспекторами ГИБДД, которые, вместо того, чтобы, стоя на посту, призывать к порядку участников дорожного движения, предпочитают выбегать из кустов с радаром и наказывать нарушителя рублём. Такие меры не предполагают борьбу с распространением нелегальной продукции, то есть с причиной болезни, а имеют целью только извлечение выгоды для негосударственных некоммерческих организаций, имеющих доход, измеряемый миллионами долларов в год, и небольшого количества правообладателей.

Закон об авторском праве называют самым вредным законом в мире. И сегодня приходит время решать каждому из нас, как относиться к принятым законам и грядущим изменениям в законодательстве об интеллектуальной собственности в РФ, ожидаемым к октябрю этого года.

ХРАМЦОВ Константин Валериевич,

кандидат юридических наук, доцент, заместитель председателя Арбитражного суда Омской области, председатель комиссии Омского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России» по общественной оценке качества высшего юридического образования

СПОРЫ О ЗАЩИТЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В АРБИТРАЖНОМ СУДЕ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

Анализ практики рассмотрения Арбитражным судом Омской области споров, связанных с охраной интеллектуальной собственности, показывает, что указанная категория дел, оставаясь сравнительно немногочисленной, тем не менее, имеет устойчивую тенденцию к росту.

Так, в 2008 году было рассмотрено 14 дел данной категории, в том числе: споры о взыскании компенсации за бездоговорное использование фонограмм – 8, об обязанности прекратить использование фирменного наименования – 1, о запрете использования продукции, охраняемой патентом на полезную модель – 2, об обязанности прекратить нарушение исключительных прав на изобретение, охраняемое патентом – 1, об обязанности прекратить использование товарного знака – 1.

По результатам рассмотрения дел о защите исключительных прав требования истцов удовлетворены по 4 делам, производство по делу прекращено в связи с принятием судом отказа от иска в 3 случаях, в связи с утверждением мирового соглашения – в 4 случаях.

В 2009 году Арбитражным судом Омской области было рассмотрено 15 дел, связанных с охраной интеллектуальной собственности, в том числе: споры о взыскании компенсации за бездоговорное использование фонограмм составили 5 дел, споры о взыскании компенсации за нарушение авторского права на использование фотографического изображения – 1 дело, споры об обязанности прекратить использование дизайн-макета и взыскание компенсации за его незаконное использование – 1 дело, споры о запрещении использования товарного знака – 1 дело, споры о взыскании компенсации за бездоговорное использование иных результатов интеллектуальной деятельности – 1 дело, споры о защите результатов интеллектуальной деятельности в сети Интернет –

2 дела, о взыскании задолженности по оплате авторского вознаграждения – 2 дела.

Требования истцов удовлетворены по 4 делам, производство по делу прекращено в связи с принятием судом отказа от иска в 2 случаях, в связи с утверждением мирового соглашения – в 1 случае.

В первом полугодии 2010 года Арбитражным судом Омской области рассмотрено 10 дел, связанных с охраной интеллектуальной собственности, изменилась и их структура. Так, о взыскании компенсации за бездоговорное распространение аудиовизуальных произведений рассмотрено 7 дел, о запрете использовании фирменного наименования – 1 дело, о взыскании денежной компенсации за незаконное использование товарных знаков – 2 дела.

Отказ в удовлетворении заявленных истцами требований по вышеуказанным делам рассматриваемой категории споров обусловлен, как правило, либо недоказанностью факта использования ответчиком охраняемых результатов интеллектуальной деятельности, либо недоказанностью факта принадлежности истцу соответствующих исключительных прав (пункт 14 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19.06.2006 № 15 «О вопросах, возникших у судов при рассмотрении гражданских дел, связанных с применением законодательства об авторском праве и смежных правах»).

Далее представляется необходимым на основе подходов, выработанных как в Арбитражном суде Омской области, так и в целом в судебно-арбитражной системе, обратиться к исследованию стандартов добросовестного поведения при выборе и использовании средств индивидуализации юридических лиц, товаров, работ и услуг.

Исследователи³⁸, анализирующие категорию добросовестности в гражданском праве с самых широких позиций, определяют её как правдивость, уважение прав, верность обязательствам, осознание последствий своих действий, соизмерение своих интересов с интересами другого лица, исключение причинения вреда третьим лицам и т.п. Учитывая специфику предпринимательской деятельности (ст. 2 ГК РФ) эти положения могут быть трансформированы в следующее

³⁸ См., например: Попова А.В. Принцип добросовестности в международном коммерческом обороте: законодательство и судебная практика Российской Федерации и стран-членов Европейского Союза. Автореферат дисс... канд. юрид. наук. М., 2005. С. 8 и др., Лукьяненко М.Ф. Оценочные понятия гражданского права: теоретико-правовой анализ и практика правоприменения. Автореферат дисс... доктора юрид. наук. – М., 2010. – С. 28-29, 46-47.

правило: **При ведении дел субъекты предпринимательских отношений должны проявлять надлежащую осмотрительность с тем, чтобы последствия их хозяйственных решений не причинили бы вреда третьим лицам; не нарушали прав и охраняемых законом интересов контрагентов, потребителей и иных субъектов.** Справедливо отмечается, что существующие стандарты поведения зависят от особенностей складывающихся отношений³⁹. Эти особенности обуславливают, во-первых, специфику их правового регулирования⁴⁰, и, во-вторых, влияют на реализацию категории добросовестности.

Содержание правового регулирования сводится здесь (как впрочем, и в других случаях) к нахождению справедливого баланса прав и интересов всех участников соответствующих отношений.

Так, учитывая сущность товарных знаков как средств индивидуализации товаров, смысл правового регулирования обобщённо может быть сведён к следующему. Запрещается использование без разрешения правообладателя в гражданском обороте охраняемого товарного знака или сходного с ним до степени смешения обозначения в отношении аналогичных или однородных товаров. Это реализуется путём: 1) установления приоритета за лицом, которое стало применять спорное обозначение раньше; 2) введение системы запретов на использование сходных обозначений.

Первая задача достигается установлением положения о необходимости специального оформления прав правообладателя, производимого в административном порядке. Таким образом, в сложный фактический состав, являющийся основанием прав, включается ещё и административный акт, которому предшествуют инициативные действия, имеющие специальную юридическую направленность, по составлению и подаче заявки⁴¹. В часть четвёртую ГК РФ также включены так называемые регистрационные правила.

Вторая задача (установление системы запретов) представляется более сложной в связи с тем, что решение вопроса о наличии (отсутствии) нарушений прав правообладателей зависит от множества нюан-

³⁹ См.: Старженецкий В.В. Столкновение средств индивидуализации: подходы судебной практики // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2007. № 2. – С. 34.

⁴⁰ См. также: Дозорцев В.А. Творческий результат: система правообладателей // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2002. № 11. – С. 92-94.

⁴¹ См.: Яковлев В.Ф. Гражданско-правовой метод регулирования общественных отношений. – Свердловск, 1972. – С. 183.

сов, требует всестороннего учёта многих трудноформализуемых обстоятельств, в связи с чем существенно возрастает роль судебной практики. При установлении системы запретов в интересах достижения справедливого баланса всех заинтересованных лиц, учитывая, что гражданско-правовая охрана результатов интеллектуальной деятельности направлена, прежде всего, на обеспечение их участия в экономическом обороте, представляется целесообразным принять во внимание соображения, изложенные в так называемой теореме Коуза⁴²: «Если права собственности на ресурсы будут чётко определены и соблюдены, включая возможность свободного обмена этими правами, то рынок сможет урегулировать проблемы внешних эффектов (экстерналий)⁴³ самостоятельно, без участия государства, путём купли-продажи этих прав. Исходя из этого делается вывод, что отрицательные последствия в виде внешних эффектов возникают лишь в случае размытости, неопределённости прав собственности на ресурсы. Если же возможно чёткое определение прав, проблема внешних эффектов решается путём переговоров о взаимовыгодной купле-продаже этих прав.

Учитывая названные обстоятельства, в принципе возможны три модели регулирования при конфликте интересов. **Во-первых**, это физическое разделение границ смежных собственников и предоставление гарантий полной защиты каждого собственника в пределах его владений. В данном случае детально оговаривается расстояние между зданиями, стенами, деревьями и др. Это – система ясно сформулированных норм. **Второй** вариант заключается в признании практической невозможности полного физического размежевания и, как следствие, создание юридических инструментов, призванных осуществлять надзор за взаимным вмешательством. Наконец, **третий**, промежуточный вариант, основан на взвешивании интересов. Не все вредные воздействия подлежат запрету, а лишь те, которые выходят за рамки терпимого или разумного. Границы имущественных прав делаются подвижны-

⁴² См., например: Курс экономической теории: Учебник // Под ред. Проф. М.Н. Чепурина, проф. Е.А. Киселевой. – Киров, 2005. – С. 334.

⁴³ Под внешними эффектами (экстерналиями) в экономике понимается воздействие сделки на третьих лиц, не учтённых в договоре. Они могут быть положительными (приносящими дополнительные выгоды третьим лицам), и отрицательными (приносящими дополнительные издержки). В целом экстерналии рассматриваются как проблема, препятствующая эффективной работе рыночного механизма.

ми⁴⁴. И именно там, где границы подвижны, категория добросовестности выходит на первый план.

Однако, вышеуказанные модели рассчитаны прежде всего на вещную собственность, причём недвижимую.

Применительно к предмету данной статьи можно констатировать, что терпимым будет такое использование средств индивидуализации, которое не создает опасности смешения. В принятых в 2006 году постановлениях Президиума ВАС РФ по товарным знакам «Невское»⁴⁵ и «NIVEA»⁴⁶ были сформулированы важные правовые позиции относительно стандартов добросовестного поведения в рассматриваемой сфере. Указанные постановления обращают на себя внимание по двум аспектам. Во-первых, сформулированные здесь подходы закладывают алгоритм разрешения подобных споров по так называемому «правилу треугольника»; во-вторых, ВАС РФ недвусмысленно высказался по поводу недобросовестного поведения одной из сторон, по сути дела «паразитирующей» на чужом средстве индивидуализации.

В обоих случаях иск был заявлен о признании недействительным решения Палаты по патентным спорам, которым заявителю (владельцу товарного знака с более ранней датой приоритета) отказано в удовлетворении возражений против регистрации другого («младшего») товарного знака. Речь шла, таким образом, о прекращении правовой охраны товарного знака. В обоих случаях решение Палаты по патентным спорам было признано недействительным, причем в основу положено вышеуказанное «правило треугольника», включающее три критерия: различительная способность, однородность товаров, сходство обозначений. В приведенной ниже таблице (табл.1) систематизированы аргументы ВАС РФ по каждому из «углов треугольника».

⁴⁴ См. подробнее: Маттеи У. В кн. Основные положения права собственности. – М., 1999. – С. 220-227.

⁴⁵ Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 18 июля 2006 г. № 2979/06 // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2006. № 11. – С.82-88.

⁴⁶ Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 18 июля 2006 г. № 3691/06 // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2006. № 11. – С.75-81.

Таблица 1.

Товарный знак «Невское»	Товарный знак «NIVEA»
I. Различительная способность	
- популярный пивной брэнд; - большая доля рынка; - узнаваемость среди потребителей; - использование на рынке в течение нескольких лет; - наличие серии товарных знаков	- популярный косметический брэнд; - большая доля рынка; - узнаваемость среди потребителей; - длительность использования на товарном рынке России; - наличие серии словесных и изобразительных товарных знаков
II. Сходство противопоставляемых товарных знаков	
- фонетическое, семантическое и визуальное сходство; - фантазийный элемент и овал «младшего» товарного знака не являются его сильным элементом; - грамматическая форма прилагательного не согласуется с грамматическими формами названий товаров владельца «младшего» товарного знака	- охраняемые словесные элементы выполнены заглавными буквами латинского алфавита; - одинаковое количество слогов; - одинаковое количество гласных и согласных; - идентичная структура и род; - применение совпадающего шрифта; - использование схожих или совпадающих графических элементов; - близкие цветовые решения
III. Однородность обозначенных знаками товаров и услуг	
- традиционность применения в качестве пивных закусок товаров, обозначенных «младшим» товарным знаком; - условия сбыта (совместная продажа пива и закусок к нему); - имеющиеся представления о взаимодополняемости товаров.	- факт регистрации сравниваемых товарных знаков в отношении однородных товаров очевиден

Кроме того, в споре о товарном знаке «NIVEA» ВАС РФ применительно к сходству противопоставляемых товарных знаков сформулировал следующие правовые позиции, имеющие значение не только для рассмотренного данного дела: 1) вывод должен делаться на основе восприятия не отдельных элементов, а товарных знаков в целом (общее впечатление); 2) для признания сходства товарных знаков достаточно уже самой опасности, а не реального смешения товарных знаков в глазах потребителей.

В споре о товарном знаке «Невское» также имеются правоположения, далеко выходящие за рамки рассмотренного дела. Таковы, например, следующие выводы суда:

- угроза смешения имеет место, если один товарный знак воспринимается за другой или если потребитель понимает, что речь идёт не об одном и том же товарном знаке, но полагает, что оба товарных знака, принадлежат одному и тому же предприятию;

- однородность признаётся по факту, если товары по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения;

- при установлении однородности товаров должны приниматься во внимание род товаров, их потребительские свойства и функциональное назначение, вид материала, взаимодополняемость или взаимозаменяемость, условия реализации, круг потребителей, традиционный или преимущественный уклад использования товаров;

- принятая международная классификация товаров и услуг не имеет решающего влияния на оценку однородности товаров;

- право на товарный знак ограничено товарами и услугами, указанными в свидетельстве, однако охрана его распространяется не только на объекты, которые он обозначает, но и на однородные, не упомянутые в охранном документе.

При этом представляется, что выработанные правовые позиции применимы и к более сложным случаям, не только при горизонтальных конфликтах (спору о столкновении средств индивидуализации одной группы), когда истцами могут быть избраны и иные способы защиты гражданских прав, но и когда речь идет о столкновении разных средств индивидуализации (вертикальные конфликты).

В качестве примера можно привести рассмотренное Арбитражным судом Омской области дело о товарных знаках «Кириешки» и «Путинки»⁴⁷. Особенностью данного дела является то обстоятельство, что здесь столкнулись, во-первых, надлежащим образом зарегистрированные товарные знаки двух товаропроизводителей, использованные на упаковке сухариков, причём вопрос о признании недействительной регистрации какого-либо из них не ставился (горизонтальный конфликт), и, во-вторых, зарегистрированный товарный знак одного това-

⁴⁷ Решение Арбитражного суда Омской области от 12 апреля 2006 г. № 4-429/04.

ропроизводителя столкнулся с промышленным образцом другого товаропроизводителя (вертикальный конфликт).

По данному делу два критерия, используемые в «правиле треугольника», не вызывали сомнений: это различительная способность и однородность обозначенных знаками товаров. Спор шёл, в основном, по поводу сходства противопоставляемых товарных знаков, причем сходство в следующем аспекте: на упаковке товаров ответчика использовались тождественные зарегистрированному товарному знаку истца приёмы построения этикетки. Сравнению подлежали не сами товарные знаки как таковые, а варианты их использования на упаковках товаров. Причём ответчик в качестве аргумента ссылался именно на то, что является добросовестным пользователем объекта интеллектуальной собственности, охраняемого государством.

Тем не менее, суд иск удовлетворил, обязав ответчика прекратить соответствующее использование сходных обозначений, установив сходство по следующим критериям:

- упаковки товаров сторон относятся к комбинированным обозначениям, включающим набор изобразительных и словесных элементов;
- доминирующее место в этикетках упаковок занимают идентичные изобразительные элементы;
- изображение словесных элементов выполнено в сходной цветовой гамме, преимущественно синим цветом с белой окантовкой;
- изображение охраняемых словесных элементов выполнено однотипным шрифтом, расположенным в верхней половине упаковки кириллицей в сходной цветовой гамме;
- изображение в верхней части упаковки различных товарных знаков не является сильным элементом и не влияет на общее восприятие упаковки из-за малой площади (не более 5 %);
- композиционное расположение надписей;
- фоновая композиция в виде сухариков на поле контрастного цвета;
- проработка шрифтов окантовкой контрастного цвета.

На основе анализа указанных признаков сделан вывод: идентичность изобразительных элементов, одинаковое композиционное построение и сходство цветовой гаммы делает сравниваемые упаковки сходными до степени смешения.

По другому делу (№ А46-688/2010) о запрете использования фирменного наименования, суд, удовлетворяя иск, исходил из следующего. Истец и ответчик осуществляют схожую коммерческую

деятельность на одной территории. По результатам исследования фирменных наименований сторон суд пришел к выводу, что использование ответчиком при обозначении фирменного наименования, состоящего из словесного обозначения юридического лица – «Омская топливная компания» не исключает сходства между ними до степени смешения, поскольку фирменные наименования истца и ответчика складываются из одинаковых слов. При этом отклоняя доводы ответчика, суд отметил, что отсутствие словосочетания в наименовании ответчика «открытое акционерное» не является основанием для вывода о различии сравниваемых наименований и отсутствии сходства до степени смешения, так как слова, составляющие его фирменное наименование, совпадают со словами, составляющими фирменное наименование истца, в связи с чем способны создать у потребителя мнение о наличии связей или особых отношений между ООО «Омская топливная компания» и законным правообладателем фирменного наименования ОАО «Омская топливная компания».

С учётом изложенного сделан вывод, что с точки зрения потребителей реализуемой продукции на основании восприятия ими сравниваемых обозначений фирменное наименование ответчика является сходным до смешения с фирменным наименованием истца.

Представляется, что указанные выше критерии могут быть использованы не только при разрешении аналогичных дел при рассмотрении споров о защите интеллектуальных прав, но и трансформированы в требования, предъявляемые к хозяйствующим субъектам, при выборе и использовании ими средств индивидуализации. При оценке добросовестности в рассматриваемых правоотношениях следует исходить из того, что товаропроизводители, используя те или иные средства индивидуализации, должны проявлять надлежащую осмотрительность при их выборе, не допуская нарушения прав и законных интересов своих конкурентов.

ЦВЕТКОВ Василий Александрович,
кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой
гражданского права НОУ ВПО «Омский юридический институт»

О РОЛИ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ В РАЗРЕШЕНИИ ПРОБЕЛОВ И ПРОТИВОРЕЧИЙ ЧАСТИ ЧЕТВЁРТОЙ ГРАЖДАНСКОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В настоящее время происходит формирование единой судебной практики по применению части четвёртой ГК РФ. Так, на VII Всероссийском съезде судей Российской Федерации, проходившем в г. Москве 3-4 декабря 2008 года, достаточно много делегатов-судей подчёркивали необходимость выработки единой позиции Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ по вопросам, связанным с введением в действие части четвёртой Гражданского кодекса Российской Федерации по вопросам, возникающим в судебной практике (Российский судья. 2009. N 1; Российская юстиция. 2009. N 1 и др.).

Действительно, в судебной практике в связи с применением с 1 января 2008 года части четвёртой Гражданского кодекса Российской Федерации возникли проблемы, связанные с правами на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации. В частности, это вопросы, касающиеся подведомственности данной категории дел; неясности применения Федерального закона о введении в действие части четвёртой ГК РФ; как трактовать определение понятия «интеллектуальная собственность» и многие иные.

В этой связи Верховный Суд РФ и Высший Арбитражный Суд РФ на совместном Пленуме приняли Постановление от 26 марта 2009 г. N 5/29 «О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвёртой Гражданского кодекса Российской Федерации» (Российская газета. 2009. N 70 (4894). 22 апреля). Постановление по своему объёму значительное, поэтому отметим наиболее существенные разъяснения по накопившимся вопросам судебной практики, которые следует учитывать судам по спорам, связанным с применением положений части четвёртой Гражданского кодекса. В частности в указанном постановлении даны разъяснения по следующим вопросам:

- подведомственность дел данной категории;
- определения понятия «интеллектуальная собственность»;

- права на вознаграждение за использование результата интеллектуальной деятельности;
- залога исключительного права;
- отчуждение права использования результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации;
- принудительной лицензии;
- применении норм части четвёртой ГК, относящихся к авторскому праву;
- о взыскании компенсации;
- порядка принятия обеспечительных мер;
- обжалования решений Роспатента;
- содержанию фирменного наименования и др.

В Постановлении разъяснено, что споры о том, кто является автором результата интеллектуальной деятельности, подведомственны судам общей юрисдикции, как не связанные с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности.

Подведомственность споров о нарушениях интеллектуальных прав на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, об установлении патентообладателя, о праве преждепользования и послепользования, а также споров, вытекающих из договоров об отчуждении исключительного права и лицензионных договоров, определяется исходя из субъектного состава участников спора, если такой спор связан с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности (п. 1).

Суды должны исходить из того, что «п. 1 ст. 1225 ГК РФ содержит исчерпывающий перечень результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, которым предоставляется правовая охрана на основании и в порядке, предусмотренных частью четвертой ГК РФ» (п. 9.1). Личные неимущественные и иные права, указанные в ст. 1226 ГК РФ, охраняются только в том случае, если соответствующими положениями части четвёртой Гражданского кодекса о конкретном результате интеллектуальной деятельности или приравненном к результатам интеллектуальной деятельности средства индивидуализации установлена охрана специально поименованных личных неимущественных и иных прав (п. 9.2).

Согласно ст. 1248 ГК РФ споры, связанные с защитой нарушенных или оспоренных интеллектуальных прав, рассматриваются и разрешаются по общему правилу судом.

При обращении в суд с требованием, подлежащим рассмотрению в административном (внесудебном) порядке в соответствии с п. 2 ст. 1248 ГК, соответствующее заявление подлежит возвращению (п. 22). Все решения Роспатента, согласно ст. ст. 1248, 1398, 1513 ГК РФ, принятые по результатам рассмотрения возражений против выдачи патента на изобретение, полезную модель или промышленный образец, а также против предоставления правовой охраны товарному знаку, могут быть оспорены в суде (п. 52).

Вышеуказанный Пленум Верховного Суда Российской Федерации и Пленум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации позволят судам разрешить целый ряд вопросов по делам, вытекающим из применения части четвёртой Гражданского кодекса Российской Федерации.

Отдельно хотелось бы затронуть проблемы судебной защиты доменных имён, которая в последние годы стоит особенно остро практически во всех странах мира, в том числе и в России, во-первых, из-за отсутствия доброкачественной законодательной базы, а во-вторых, из-за отсутствия единообразной судебной практики по данной категории дел. В настоящее время практически каждая крупная российская и иностранная компания имеет свой сайт (несколько сайтов), как правило, под доменным именем, сходным с фирменным наименованием компании или с товарным знаком, под которым компания предлагает свои услуги, товары на рынке. С помощью доменного имени компании индивидуализируют себя и свои товары, услуги на интернет-рынке. Зарегистрировав доменное имя и разместив по этому адресу сайт, компания может упоминать его в рекламе, предоставлять информацию о товарах и услугах, предлагать их к продаже, выделять последующие подуровни доменного имени, распределять их, взимая за это плату, и т.д. Таким образом, доменное имя фактически выполняет функции товарного знака или фирменного наименования и имеет зачастую серьёзную коммерческую стоимость.

Как показывает существующая действительность, именно правовая неопределённость правовой категории «доменные имена» как в России, так и за рубежом не позволяет обеспечить полновесную судебную защиту их правообладателям, когда конфликты происходят вокруг широко известных фирменных наименований, товарных знаков, фамилий людей и других средств индивидуализации физических и юридических лиц.

На практике всё чаще предпочитают выкупать домены, чем обращаться за судебной защитой своих прав из-за отсутствия полномо-

ного законодательства о доменных именах. Рассмотренные на сегодняшний день в Российской Федерации судебные дела, связанные с использованием доменных имён, по сути, касались использования средств индивидуализации – товарных знаков и фирменных наименований, которые фигурировали в системе адресации российского сегмента сети Интернет. При разрешении споров, возникающих по поводу использования доменных имён, суды склонны сопоставлять доменные имена с такими средствами индивидуализации.

Российская судебная практика по делам о защите права интеллектуальной собственности в сети Интернет на сегодняшний день является весьма неоднозначной и противоречивой. Основной причиной сложности и запутанности является отсутствие единой точки зрения по поводу понятия и правовой природы доменного имени.

Предлагается дополнить раздел VII части четвертой ГК РФ, главой 78 под названием «Право на домены и доменные имена». В данной главе определить, что представляет собой домен и доменное имя; дать понятие домену и доменному имени, охарактеризовать права, которые на них приобретаются; указать, что исключительное право на доменное имя признаётся и охраняется в силу регистрации такого доменного имени.

При этом как отмечает Симанович Л.Н. «сложно сказать, что повергает в большее уныние: дела, в которых философию авторского права не понимают как нарушитель, так и судья, или дела, в которых стороны прекрасно знают все тонкости интеллектуальной собственности, но одна из них успешно играет на невежестве судьи. Западная судебная ветвь власти, например в Германии, разрешила данную проблему путём отнесения всех споров об интеллектуальной собственности к юрисдикции патентного суда, состоящего из юриста, специализирующегося на вопросах права интеллектуальной собственности, и двух технических судей, являющихся специалистами в области разрешаемого спора, т.е. специалистами в области химии, физики, биологии и т.д.

Идея создания Патентного суда, который должен по сути занять место Высшей патентной палаты РФ, является достаточно интересной. Однако данная идея противоречит неприемлемости возвращения к практике создания в стране специальных судов. Более того данную идею в свое время не поддержали Верховный и Высший Арбитражный Суды РФ, мотивировав своё мнение тем, что в судах рассматривалось весьма незначительное число споров данной категории и судьи с ними успешно справлялись. При этом как указывает доктор юридических

наук Еременко В.И., первое утверждение Верховного и Высшего Арбитражного Судов РФ о незначительности споров данной категории, соответствовало действительности (за 1996-1997 годы было рассмотрено около 200 дел), а вот довод о том, что судьи успешно справлялись с данной категорией дел, – это крайне завышенная самооценка, поскольку и по сей день судьи весьма посредственно разрешают патентные споры.

Всё это время патентная система России оставалась неполной и незавершенной, поскольку не было органа по обжалованию решений Роспатента (в расчёт нельзя принимать Апелляционную палату Роспатента, а затем и Палату по патентным спорам Роспатента, поскольку последним в таких случаях проверялись свои же решения). Окончательная деградация административного порядка рассмотрения патентных споров вновь поставила на повестку дня вопрос о формировании Патентного суда РФ или образовании в судах специальных коллегий по патентным спорам.

Кроме того, к настоящему времени изменилась позиция высших судебных органов, в частности Высшего Арбитражного Суда РФ, представители которого высказываются сейчас, судя по публикациям, за создание в рамках арбитражной судебной системы специализированного патентного суда. Как заявил председатель Высшего Арбитражного Суда РФ А.А. Иванов, в сложившейся ситуации создание специализированных судов не просто необходимо – это единственный выход для создания эффективной системы рассмотрения данной категории споров, иначе пострадают интересы граждан, а суды захлебнутся от количества дел, которые они не в состоянии рассмотреть.

А.А. Иванов, в частности, отметил, что представляется целесообразным вернуться к вопросу о создании в рамках арбитражной судебной системы специализированного патентного суда, действующего как суд первой инстанции с возможностью последующего обжалования и активно привлекающего к своей работе специалистов в технической сфере как арбитражных заседателей.

В заключении хотелось бы отметить, что формирование адекватной судебной практики по вопросам защиты интеллектуальной собственности, является не только очень важным направлением реальной реализации норм части четвёртой Гражданского кодекса РФ, но и, безусловно, будет влиять на развитие и совершенствование законодательства по данным вопросам.

ИННОВАТИКА

ФОРУМ СПЕЦИАЛИСТОВ
ИННОВАЦИОННОЙ СФЕРЫ



ОМСК-2010

производство · промдизайн · маркетинг ·
финансы · право · информация ·
наука · образование ·

Организаторы Форума



ЦЕНТР
МАРКЕТИНГОВЫХ
КОММУНИКАЦИЙ
НЕКОММЕРЧЕСКОЕ
ПАРТНЕРСТВО



ОМСКИЙ
ЦЕНТР
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ
СОБСТВЕННОСТИ



ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ
КОМИТЕТ



Партнёры Форума



Научно-практические конференции Форума

26 мая 2010 года

ДЕНЬ РОССИЙСКОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Научно-практическая конференция

«Инновационное предпринимательство: от идеи до внедрения»

Конференц-зал Омского научного центра СО РАН, пр. К. Маркса, 15/1

27 мая 2010 года

ОБЩЕРОССИЙСКИЙ ДЕНЬ БИБЛИОТЕК

Научно-практическая конференция

«Защита интеллектуальных прав: законодательство и практика»

Конференц-зал Омского регионального центра доступа к информационным ресурсам
Президентской библиотеки (ОГОНБ им. А. С. Пушкина), ул. Красный путь, 11